基于量子免疫克隆算法的多目标无功优化

罗 毅,多靖赟

(华北电力大学 控制与计算机工程学院,北京 102206)

摘要:结合量子计算原理和免疫克隆算子,提出一种解决多目标无功优化问题的量子免疫克隆算法。该算法采用量子比特编码,使一个量子抗体可以同时表征多个信息状态,进而增加了种群的多样性;采用量子重组与量子非门操作的搜索策略,将全局搜索和局部寻优有机结合,确保所得解集快速有效地从不可行域边缘和可行域内部向最优 Pareto 前端逼近;采用目标函数值与理想化目标的接近程度来评价解的优劣性,有效降低了传统算法各目标函数值加权叠加过程中对权重选取的依赖性。IEEE 14 节点系统仿真测试结果表明,该算法能有效提高系统运行的经济性和安全性。

关键词: 多目标优化: 无功: 免疫克隆算子: 量子计算原理: 量子重组: 量子非门: 模型

中图分类号: TM 711

文献标识码: A

DOI: 10.3969/j.issn.1006-6047.2013.09.006

0 引言

电力系统无功优化是指从优化运行的角度调整系统中各种无功控制设备的参数,在满足节点正常功率平衡及各种安全指标的约束下,实现目标函数最小化的过程^[1]。它既是保证电力系统安全、经济运行的有效手段之一,又是降低网络损耗、提高电压质量的重要措施^[2]。

无功优化是一个多目标、多约束、变量类型混合 的非线性规划问题。关于无功优化的求解方法可分 为传统数学算法和现代启发式算法。传统数学方法 有非线性规划法[3]、简化梯度法[4]、内点法[5]等,这类 方法有一定的优越性,但计算较为复杂,易陷入局部 最优解,且不便于处理离散变量。随着人工智能的发 展和计算机运行速度的提高,越来越多的现代启发式 算法应用于无功优化中,如遗传算法[6]、蚁群算法[7]、 免疫算法[8]、粒子群算法[9-10]、搜索禁忌算法[11]、模拟 退火算法[12]等,且都取得了一定的研究成果。量子计 算因其强大的运算能力,已经成为世界各国紧密跟踪 的前沿研究领域之一。借鉴生物免疫系统原理而发 展起来的免疫算法也已成为现代启发式算法的一个 研究热点。结合量子计算机理和免疫克隆算子,本文 提出了一种解决多目标无功优化问题的量子免疫克 隆算法 OICA(Quantum Immune Colonial Algorithm)。 该算法具有良好的并行性,搜索速度快,寻优能力 强,将全局搜索和局部寻优有机结合,确保所得解集 快速有效地从不可行域边缘和可行域内部向最优 Pareto 前端逼近,而且可以有效防止退化现象的产生, 是求解多目标无功优化问题的有效方法。

收稿日期:2012-04-25;修回日期;2013-06-20 基金项目: 国家自然科学基金资助项目(60974051)

Project supported by the National Natural Science Foundation of China (60974051)

1 多目标无功优化数学模型

1.1 目标函数

本文选取有功网损 P_L 最小、静态电压稳定裕度 $VSM(Voltage\ Stability\ Margin)U_{SM}$ 最大以及节点电压 平均偏移量 ΔU 最小作为目标函数。

a. 有功网损。

$$P_{L} = \sum_{i=1}^{N_{L}} G_{k(i,j)} [U_{i}^{2} + U_{j}^{2} - 2U_{i}U_{j}\cos(\delta_{i} - \delta_{j})]$$
 (1)

其中, N_L 为系统支路总数; δ_i 、 δ_j 、 U_i 、 U_j 分别为节点 i、j 电压的相角和幅值; $G_{k(i,i)}$ 为支路 k 的电导。

b. 静态电压稳定裕度。

选用收敛潮流雅可比矩阵的最小奇异值作为度量系统静态电压稳定裕度的指标[13],即:

$$\max(U_{\text{SM}}) = \max(\min |e_{ig}(\boldsymbol{J}_{\text{Jacobi}})|)$$
 (2)

其中, J_{Jacobi} 为收敛潮流雅可比矩阵, $e_{\text{ig}}(J_{\text{Jacobi}})$ 为雅可比矩阵的特征值, $\min |e_{\text{ig}}(J_{\text{Jacobi}})|$ 为该矩阵最小特征值的模。

c. 电压平均偏移量。

$$\Delta U = \frac{\sum_{b=1}^{n} |U_b - U_b^{\text{ideal}}|}{n} \tag{3}$$

其中,n 为网络节点总数; U_b^{ideal} 为节点 b 期望电压值; U_b 为节点 b 实际电压值。

1.2 约束条件

$$\Delta P_{i} = P_{Gi} - P_{Li} - U_{i} \sum_{j=1}^{n} U_{j} (G_{ij} \cos \delta_{ij} + B_{ij} \sin \delta_{ij}) = 0$$

$$\Delta Q_{i} = Q_{Gi} + Q_{Gi} - Q_{Li} - U_{i} \sum_{j=1}^{n} U_{j} (G_{ij} \sin \delta_{ij} - B_{ij} \cos \delta_{ij}) = 0$$
(4)

$$T_{i\min} < T_i < T_{i\max}$$

$$Q_{cj\min} < Q_{cj} < Q_{cj\max}$$

$$U_{ck\min} < U_{ck} < U_{ck\max}$$
(5)

$$U_{\text{imin}} < U_i < U_{\text{imax}}$$

$$Q_{\text{gkmin}} < Q_{\text{gk}} < Q_{\text{gkmax}}$$
(6)

其中,T为可调变压器的变比; Q_c 为无功补偿电容器容量; U_g 为发电机端电压;U为各节点的运行电压; Q_g 为发电机注入无功; $T_{imin}(T_{imax})$ 、 $Q_{cjmin}(Q_{cjmax})$ 、 $U_{gkmin}(U_{gkmax})$ 、 $U_{imin}(U_{imax})$ 、 $Q_{gkmin}(Q_{gkmax})$ 分别为以上变量所对应的最小(最大)值。式(4)—(6)分别为系统潮流约束、控制变量约束、状态变量约束。

1.3 多目标函数解评价

多目标函数之间存在相互矛盾性,所以很难找到一个解,同时使各目标函数达到最优。传统加权叠加比较的评价方法,对权重选取的依赖性很大,而且不能很好地反映各目标函数的优劣性,本文采用目标函数值与理想化目标的接近程度来评价解的优劣性,其操作如下。

若多目标函数 $\min(\mathbf{F}) = \min(f_1, f_2, f_3, \dots, f_e)$ 存在一组可行解 x_1, x_2, \dots, x_{l_0}

a. 构建目标函数矩阵。

$$\mathbf{F}_{M} = \begin{bmatrix} f_{1}(x_{1}) & f_{2}(x_{1}) & \cdots & f_{c}(x_{1}) \\ f_{1}(x_{2}) & f_{2}(x_{2}) & \cdots & f_{c}(x_{2}) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ f_{1}(x_{l}) & f_{2}(x_{l}) & \cdots & f_{c}(x_{l}) \end{bmatrix}$$
(7)

b. 目标函数矩阵归一化处理。

$$\mathbf{F}'_{\mathrm{M}} = \begin{bmatrix} f_{1}'(x_{1}) & f_{2}'(x_{1}) & \cdots & f_{c}'(x_{1}) \\ f_{1}'(x_{2}) & f_{2}'(x_{2}) & \cdots & f_{c}'(x_{2}) \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ f_{1}'(x_{l}) & f_{2}'(x_{l}) & \cdots & f_{c}'(x_{l}) \end{bmatrix}$$
(8)

$$f'_i(x_j) = f_i(x_j) / \sqrt{\sum_{j=1}^{l} f_i^2(x_j)}$$
 $i=1,2,\cdots,c; j=1,2,\cdots,l(9)$

c. 求取理想化目标。所谓理想化目标即归一化 矩阵中各函数对应的最小值。

d. 评价各解的优劣性。本文采用各目标函数值 与理想化目标欧氏距离的大小来评价解的优劣性, 该距离越接近表明解越优。

2 量子免疫克隆算法

2.1 克隆算子

在多目标优化问题中,Pareto 前端上的所有点是同等优秀的,为了保证在种群扩张时,所得解在Pareto 前端均匀分布,本文采用了自适应克隆操作。抗体的克隆规模依据拥挤距离^[4]来自适应地调整,即拥挤距离越大者,克隆规模就越大,被搜索的机会越多.其具体操作如下。

将抗体群 $A(i_t) = \{W_1, W_2, W_3, \dots, W_k\}$ 中抗体 W_i 以比例 q_i 进行克隆,其中 q_i 为:

$$q_i = \text{round}\left[N_c d_i / \sum_{i=1}^k d_i\right] \quad i=1,2,\cdots,k$$
 (10)

其中 $,i_1$ 为当前的进化代数; $round[\cdot]$ 表示取整为最近的整数; N_c 为与克隆规模有关的设定值,本文取

 $N_c=200; d_i$ 为拥挤距离(具体形式参见文献[14])。则克隆后的抗体群为:

 $A'(i_t) = \{ W_1^1, \dots, W_1^{q_1}, W_2^1, \dots, W_2^{q_2}, \dots, W_k^1, \dots, W_k^{q_k} \}$ (11)

2.2 量子重组算子

混沌变量在寻优过程中具有随机性、遍历性以及规律性等特点。本文通过量子重组算子将 Logistic 映射^[15]下的混沌序列用于量子抗体的寻优过程中,使量子位在演化过程中呈现出混沌现象,进而极大增加了算法的搜索能力,其操作如下:

 $q_{\alpha}^{j'} = \begin{bmatrix} bW_i^j + (1-b)(1-W_i^j) + v \text{Logistic}(j) & \text{rand} > 0.5 \\ bW_i^j + (1-b)(1-W_i^j) - v \text{Logistic}(j) & \text{rand} \leq 0.5 \end{bmatrix}$ (12) 其中, $i = 1, 2, \cdots, k; j = 1, 2, \cdots, q_i; \text{Logistic}(j)$ 为 Logistic 映射的第j个序列值(具体形式参见文献[15]);b为抗体影响因子,取值范围为[0.1,0.4];v为混沌收缩因子,取值范围为[0.1,0.3]; rand表示生成 0~1之间的随机数。

2.3 量子非门算子

为进一步增进种群的多样性,抗体经上述量子重组操作后,以变异概率 p_m 随机选择一位或若干位进行量子非门操作,本文取 p_m =0.5。该操作实现了对量子位概率幅的互换,使得原来取状态 0 的概率变为取状态 1 的概率,或者相反。其具体操作如下:

$$Q = \sqrt{1 - |Q|^2} \tag{13}$$

其中, Q 为量子位概率幅。

2.4 选择更新算子

传统免疫算法绝大多数依据亲和度函数作为选择方式,抗体亲和度越大,越容易被选择保留。在本算法中,一个抗体能否通过选择进入下一代,取决于该抗体是否为当前代中的非支配抗体。当进化到达一定代数时,非支配抗体数目可能会有很多,而依据本算法的选择策略,它们都将被选入下一代,这样会导致运算速度变慢。为了避免该情况发生,本算法采用了抗体群更新操作。如果非支配抗体超过一定数目 N_n ,则可依据拥挤距离将 Pareto 前端上分布较为密集抗体删除,既保证了运算速度,也保证了所得解分布的均匀性[16]。

2.5 免疫疫苗

传统免疫算法由于缺乏适当措施,在寻优过程中会出现大量劣解、甚至非可行解。为了有效地克服此类退化现象,本文引入了疫苗即的概念。选择当前代精英个体作为免疫疫苗保留,并于下一代量子非门操作完成后植入种群,从而在寻优的过程中有效地克服了退化现象,保证种群向优良模式进化。

3 基于量子免疫克隆算法的无功优化

3.1 抗体的编码

本算法中的抗体采用量子位表示,一个量子位不



仅可表示 0、1 这 2 个状态,而且可以表示在 0、1 这 2 个状态间的任意状态。若用 n 个量子位表示可调变压器的变比 T、m 个量子位表示发电机端电压 U_g 、l 个量子位表示无功补偿电容器容量 Q_c ,则编码后的每一个抗体可以描述为:

$$\begin{bmatrix} \alpha_{1} & \cdots & \alpha_{n} & \alpha_{n+1} & \cdots & \alpha_{n+m} & \alpha_{n+m+1} & \cdots & \alpha_{n+m+l} \\ \beta_{1} & \cdots & \beta_{n} & \beta_{n+1} & \cdots & \beta_{n+m} & \beta_{n+m+1} & \cdots & \beta_{n+m+l} \end{bmatrix}$$
(14)
$$\dagger , \alpha_{i}, \beta_{i} (i = 1, 2, \cdots, n+m+l)$$
 为复常数, $|\alpha_{i}|^{2} + \beta_{i}$

其中, α_i 、 β_i ($i=1,2,\dots,n+m+l$)为复常数, $|\alpha_i|^2+|\beta_i|^2=1$, $|\alpha_i|^2$ 表示第i个基因位取值 0 的概率, $|\beta_i|^2$ 表示第i个基因位取值 1 的概率。

3.2 不等式约束处理

不等式约束将搜索空间划分为可行域和不可行域 2 个部分,因此如何有效地利用不可行解显得非常重要。传统免疫算法未考虑到不可行解集,仅对可行解集进行相应的进化计算。本算法有效利用部分接近可行域边缘的不可行解,使寻优过程分别从不可行域边缘和可行域内部向约束最优 Pareto 前端逼近,从而保证了所得约束最优解的较高质量。

不等式约束 $g(x) = (g_1(x), g_2(x), \dots, g_h(x)) \le 0$ 可转化为一个目标函数,令:

$$G_j(x) = \max\{0, g_j(x)\} \quad 1 \leq j \leq h$$
 (15)

则:

$$f_{k+1}(x) = G(x) = \sum_{j=1}^{h} G_j(x)$$
 (16)

对任意一个变量 x, 若 $f_{k+1}(x) = 0$, 则 x 满足约束条件, 为可行解; 若 $f_{k+1}(x) > 0$, 则 x 不满足约束条件, 为不可行解, 并且 $f_{k+1}(x)$ 的数值越大, 则 x 违反约束的程度越严重。因此,可采用如下处理方法:

- **a.** 将抗体群 A 划分为不可行解集 \widetilde{X}_{f} 和可行解集 X_{f} :
- **b.** 以 Pareto 占优的概念为依据,将可行解集 $X_{\rm f}$ 划分为非 Pareto 占优集 $\tilde{P}_{\rm s}$ 和 Pareto 占优集 $P_{\rm s}$;
- **c.** 根据违反约束程度的大小将不可行解集 \widetilde{X}_f 划分为非有益解集 \widetilde{O}_b 和有益解集 O_b :
- **d.** 分别对有益解集 Q_b 和可行解集 X_f 进行相应的免疫克隆选择操作,求得高质量的 Pareto 最优解。

3.3 算法流程

量子免疫克隆算法应用于多目标无功优化的流 程如图 1 所示。

4 算例分析

为验证本算法的可行性,本文对 IEEE 14 节点测试系统进行多目标无功优化计算。用 MATLAB 语言编制了系统潮流计算程序和量子免疫克隆算法。算法中相关参数的设置如下:抗体群规模为 100,有益解集规模为 30,最大迭代次数为 50。算例中数据均为标幺值。

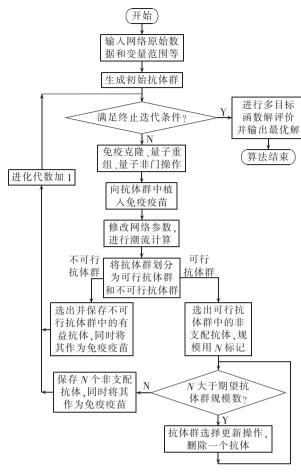


图 1 基于量子免疫克隆算法的多目标无功优化流程

Fig.1 Flowchart of multi-objective reactive power optimization based on quantum immune colonial algorithm

4.1 IEEE 14 节点系统算例

该系统包含 3 台可调变压器、5 台发电机(其中1号发电机为平衡节点)、1 个无功补偿点。各可调变压器上下档位数为 ±16,步进量为 0.625%,其变比范围为 0.9~1.1;各发电机端调压范围为 0.95~1.05;无功补偿点(节点 9)的无功补偿上限为 0.5,分段步长为 0.1。

4.2 分析与比较

运用本文算法对该系统进行优化评价,将该算法独立运行50次后选出有代表性的一组计算结果如表1所示。

图 2显示了该次计算最终求得 Pareto 解的分

表 1 IEEE 14 节点测试系统多目标无功优化结果 Tab.1 Results of multi-objective reactive power optimization for IEEE 14-bus test system

解	有功网损	静态电压 稳定裕度	平均电压 偏移量
有功网损最小解	0.1367	0.5434	0.0236
电压稳定裕度最大解	0.1408	0.5543	0.0309
电压平均偏移量最小解	0.1394	0.5492	0.0221
理想解	0.1367	0.5543	0.0221
决策最优解	0.1382	0.5499	0.0248

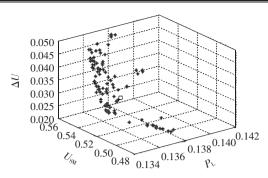


图 2 算法 Pareto 解的分布

Fig.2 Distribution of Pareto solutions

布,其中方块符表示决策最优解。

由表 1 和图 2 可见,最优解所对应的点坐标与理想化目标所对应的点坐标之间存在一定距离,这说明了多目标无功优化中各个目标函数同时达到最优化的可能性很小,也验证了求解相互矛盾的多目标函数只能根据实际情况从一个整体最优化的角度求出可行解,而应用本文所提出的欧氏距离来评价可行解的优劣则可以较好地履行这一职责。

将本文算法独立运行 50 次后,求出所得最优解的平均值,同时将该值与其他算法应用于 IEEE 14 节点系统的结果进行了比较,如表 2 所示。

表 2 算法优化运行结果比较

Tab.2 Comparison of optimization results among algorithms

算法	有功网损	静态电压 稳定裕度	平均电压 偏移量
原始网络	0.1438	0.5390	0.0398
免疫算法	0.1392	0.5464	0.0287
改进遗传内点算法	0.1400	0.5419	0.0315
量子免疫克隆算法	0.1381	0.5497	0.0250

可见,本文提出的算法在多目标无功优化问题中应用效果明显,较免疫算法和改进遗传内点算法则可更好地找出全局最优解,进而有效降低了网络损耗,提高了电压质量。

5 结论

本文提出了一种量子免疫克隆算法,并将其应用于求解电力系统无功优化问题。该算法搜索速度快,寻优能力强,并将全局搜索和局部寻优有机结合,确保所得解集快速有效地从不可行域边缘和可行域内部向最优 Pareto 前端逼近,而且可以有效防止退化现象的产生;以提高系统经济性和安全性为前提,选用系统有功网损、节点电压平均偏移量以及静态电压稳定裕度 3 个指标作为系统无功优化的目标函数,通过对 IEEE 14 节点系统进行测试计算,验证了该方法的可行性与有效性。

参考文献:

[1] 邱晓燕,张子健,李兴源. 基于改进遗传内点算法的电网多目标

无功优化[J]. 电网技术,2009,33(13):27-31.

- QIU Xiaoyan,ZHANG Zijian,LI Xingyuan. Multi-objective reactive power optimization based on improved genetic-interior point algorithm[J]. Power System Technology, 2009, 33(13):27-31.
- [2] 刘红文,张葛祥. 基于改进量子遗传算法的电力系统无功优化[J]. 电网技术,2008,32(12):35-38.
 - LIU Hongwen, ZHANG Gexiang. A reactive power optimization method based on improved quantum-inspired genetic algorithm[J]. Power System Technology, 2008, 32(12):35-38.
- [3] 李滨, 韦化, 李佩杰. 电力系统无功优化的内点非线性互补约束 算法[J]. 电力自动化设备, 2010, 30(2):53-58.
 - LI Bin, WEI Hua, LI Peijie. Interior-point nonlinear algorithm with complementarity constraints for reactive-power optimization [J]. Electric Power Automation Equipment, 2010, 30(2):53-58.
- [4] 丁明,张晋波,汪兴强. 提高预处理共轭梯度法计算大型电网潮流时并行性能的方法[J]. 电网技术,2008,32(13):15-19.
 - DING Ming, ZHANG Jinbo, WANG Xingqiang. Method for parallel performance enhancement of power flow computation for large-scale power grid by use of preconditioned conjugate gradient method [J]. Power System Technology, 2008, 32(13):15-19.
- [5] 刘明波,李健,吴捷. 求解无功优化的非线性同伦内点法[J]. 中国电机工程学报,2002,22(1):1-7.
 - LIU Mingbo, LI Jian, WU Jie. Nonlinear homogeneous interior-point method for reactive power optimization [J]. Proceedings of the CSEE, 2002, 22(1):1-7.
- [6] 张步涵,杨超,陶芬. 基于两层遗传算法的多时段无功优化方法 [J]. 电力自动化设备,2008,28(3):36-40. ZHANG Buhan,YANG Chao,TAO Fen. Multi-period reactive power

optimization based on two-layer genetic algorithm [J]. Electric Power Automation Equipment, 2008, 28(3):36-40.

- [7] 阮仁俊,何冰,孔德诗,等. 锦标赛蚁群算法在无功优化中的应用研究[J]. 电力系统保护与控制,2010,38(12):80-85.
 - RUAN Renjun, HE Bing, KONG Deshi, et al. Research on tournament-based ant colony algorithm for reactive power optimization [J]. Power System Protection and Control, 2010, 38(12):80-85.
- [8] 熊虎岗,程浩忠,李宏仲. 基于免疫算法的多目标无功优化[J]. 中国电机工程学报,2006,26(11):102-108.
 - XIONG Hugang, CHENG Haozhong, LI Hongzhong. Multi-objective optimal reactive power flow based on IA[J]. Proceedings of the CSEE, 2006, 26(11):102-108.
- [9] 刘自发,张建华. 基于自适应小生境粒子群优化算法的电力系统 无功优化[J]. 电力自动化设备,2009,29(11):27-30.
 - LIU Zifa, ZHANG Jianhua. Reactive power optimization based on adaptive Niche particle swarm optimization algorithm[J]. Electric Power Automation Equipment, 2009, 29(11):27-30.
- [10] 刘述奎,李奇,陈维荣,等. 改进粒子群优化算法在电力系统多目标无功优化中应用[J]. 电力自动化设备,2009,29(11):31-36. LIU Shukui,LI Qi,CHEN Weirong,et al. Multiobjective reactive power optimization based on modified particle swarm optimization algorithm[J]. Electric Power Automation Equipment,2009,29 (11):31-36.
- [11] 贾德香,程浩忠,马鸿杰,等. 基于改进禁忌算法的区域控制偏差分区优化方法[J]. 电网技术,2007,31(7):1-5.

 JIA Dexiang,CHENG Haozhong,MA Hongjie,et al. Region parti-
 - JIA Dexiang, CHENG Haozhong, MA Honghe, et al. Region partitioning optimization of area control error based on improved Tabu search algorithm [J]. Power System Technology, 2007, 31 (7):1-5.
- [12] 刘科研,盛万兴,李运华. 基于改进遗传模拟退火算法的无功优



- 化[J]. 电网技术,2007,31(3):13-18.
- LIU Keyan, SHENG Wanxing, LI Yunhua. Research on reactive power optimization based on improved genetic simulated annealing algorithm [J]. Power System Technology, 2007, 31(3):13-18.
- [13] 颜伟,孙渝江,罗春雷,等. 基于专家经验的进化规划方法及其在无功优化中的应用[J]. 中国电机工程学报,2003,23(7):76-80. YAN Wei,SUN Yujiang,LUO Chunlei,et al. EP based on specialist experiences and its application to var optimization[J]. Proceedings of the CSEE,2003,23(7):76-80.
- [14] DEB K,PRATAP A,AGARWAL S,et al. A fast and elitist multi-objective genetic algorithm:NSGA-II [J]. IEEE Transactions on Evolutionary Computation, 2002, 6(2):182-197.
- [15] JORDAN A N. Topics in quantum chaos[D]. Santa Barbara, USA; University of California Santa Barbara, 2002;72-73.
- [16] 肖人彬, 曹鵬彬. 工程免疫计算[M]. 北京: 科学出版社, 2007: 72-73.
- [17] 张光澄. 非线性最优化计算方法[M]. 北京:高等教育出版社,2005: 311-312.
- [18] 赵亮,吕剑虹. 基于改进遗传算法的风电场多目标无功优化[J]. 电力自动化设备,2010,30(10):84-88.
 - ZHAO Liang, LÜ Jianhong. Multi-objective reactive power optimization of wind farm based on improved genetic algorithm [J]. Electric Power Automation Equipment, 2010, 30(10):84-88.
- [19] 刘丽军,李捷,蔡金锭. 基于强引导粒子群与混沌优化的电力系统无功优化[J]. 电力自动化设备,2010,30(4);71-75.
 - LIU Lijun, LI Jie, CAI Jinding. Automatic switchover theory of

- stand-by transformer and its influence on economic operation mode of distribution substation [J]. Electric Power Automation Equipment, 2010, 30(4):71-75.
- [20] 石韦,韦化,白晓清. 含离散变量的大规模电力系统无功优化[J]. 电力自动化设备,2007,27(3):41-44.
 - SHI Wei, WEI Hua, BAI Xiaoqing. Reactive power optimization in large-scale power systems with discrete variables [J]. Electric Power Automation Equipment, 2007, 27(3);41-44.
- [21] 康积涛,钱清泉. 电力系统无功优化的二次变异遗传算法[J]. 电力自动化设备,2007,27(9):7-11.
 - KANG Jitao, QIAN Qingquan. Reactive power optimization using second mutation genetic algorithm[J]. Electric Power Automation Equipment, 2007, 27(9):7-11.
- [22] 沈茂亚,丁晓群,王宽,等. 自适应免疫粒子群算法在动态无功 优化中应用[J]. 电力自动化设备,2007,27(1):31-35.
 - SHEN Maoya, DING Xiaoqun, WANG Kuan, et al. Application of adaptive immune PSO in dynamic reactive power optimization [J]. Electric Power Automation Equipment, 2007, 27(1):31-35.

作者简介:

罗 毅(1969-),男,湖南新化人,教授,博士,主要研究方向为复杂系统建模与仿真、优化控制与决策;

多靖赟(1988-),男,甘肃金昌人,硕士研究生,研究方向为人工智能优化算法与电力系统无功控制(E-mail:duojingyun@126.com)。

Multi-objective reactive power optimization based on quantum immune colonial algorithm

LUO Yi, DUO Jingyun

(School of Control and Computer Engineering, North China Electric Power University, Beijing 102206, China)

Abstract: Combined with the quantum computation theory and immune colonial operator, a quantum immune colonial algorithm is put forward for solving the problem of multi-objective reactive power optimization, which adopts the quantum bit code to represent more information states by one quantum antibody for increasing the diversity of population, applies the searching strategy of quantum restructure and quantum negater operation to combine global search with local optimal for ensuring the approach of solution set from the edge of the infeasible region or the feasible region to the optimal Pareto front, and uses the proximity between objective function value and ideal objective to evaluate the superiority of solution for effectively reducing the dependence of traditional algorithms on the weight selection during the weighted superposition of each objective function. Result of simulative test for IEEE 14-bus system shows that, the proposed algorithm improves the economy and security of system operation effectively.

Key words: multi-objective optimization; reactive power; immune colonial operator; quantum computation principle; quantum restructure; quantum negater; models