## 基于 PSASP 的电热耦合能源系统潮流计算

天1.陈瑜玮2.郭庆来2.孙宏斌2.熊 文3.刘育权3 夏

(1. 清华大学 能源互联网创新研究院,北京 100084:2. 清华大学 电机系 电力系统及发电设备控制和 仿真国家重点实验室,北京 100084:3. 广州供电局有限公司,广东 广州 510620)

摘要:针对以电/热/冷多类型能源耦合为特征的能源互联网系统,建立了热力管网系统关键设备的稳态模 型,研究了电热耦合能源系统的潮流计算方法。同时基于目前国内电力系统分析普遍采用的电力系统分析综 合程序(PSASP)、利用用户程序接口(UPI)开发了电热耦合能源系统的潮流计算程序、充分利用成熟的电力系 统分析商业软件的功能,实现综合能源网络的稳态计算,为能源互联网做进一步的系统分析奠定基础。 关键词:能源互联网:电热耦合能源系统:潮流计算:PSASP:用户程序接口

中图分类号: TM 761 文献标识码:A

DOI: 10.16081/j.issn.1006-6047.2017.06.008

#### 引言 0

近年来,以能源互联网为特征的第三次工业革 命已蓄势待发。能源互联网的特征是以电网为主干 和平台回,进行多种能源形式的耦合互补,其中以热 电联产机组作为清洁能源中枢进行电热耦合的综合 能源系统应用最为普遍,是能源互联网的主要表现 形式之一,也是目前我国分布式能源结构调整的重 要方向。

多能耦合系统的网络分析是能源互联网领域的 重要研究内容之一。是进行运行调控、能源交易的计 算依据与基础,这里不仅要考虑系统中供/用能侧各 自的能量转换互补,更要考虑多能系统的网络平衡。 目前,在传统的电、热、气等各自领域,各系统分析方 法相对成熟。例如,电力系统采用潮流计算[2]:热力 系统遵循流体和热力学定律,通过联立水力(或蒸汽) 和热力2组方程计算[3]:天然气系统遵循流体力学 定律,用流体力学方程表征计算4,此外,随着风机、 光伏和热电联供/冷热电联供等可再生能源/清洁 能源的大量建设以及主动性配网、智能微网的兴起, 针对单个设备和小型电力网络的建模及仿真研究较 多[5-9].部分微网系统由于存在多种能源形式的综合 利用,也考虑了相应的数学模型[10-12]。然而,大部分 模型仅考虑了能量平衡,部分考虑了动量平衡,但均 没有考虑网络平衡,并不适用于系统级的分析计算。 文献[13]和[14]分别研究了电网与天然气网络、热 网的联合潮流分析。文献[15-16]使用网络流模型 对美国的煤、天然气和电网进行了仿真分析。这些 研究成果为本文实现电热耦合潮流计算提供了借鉴

收稿日期:2017-03-02;修回日期:2017-05-02

基金项目:国家重点研发计划项目(2016YFB0901300);国家自 然科学基金资助项目(51537006)

和参考。然而,上述文献主要考虑系统的多能特性, 其中电网部分的设备模型种类不够丰富,算法以传 统的牛顿-拉夫逊法为主,未充分利用现有较为成熟 的电力系统分析模型及算法,对于电网设备种类丰 富或采用交直流混联电网结构等情况,上述文献并 未进行仿真验证。

另一方面,目前在电、热各自的领域都有专业的 仿真软件进行辅助分析,例如电领域中的 PSASP、 BPA、PSCAD等,热领域中的Thermoflow、Ansys、Cycle-Tempo 等,然而这些软件并未考虑多能之间的耦合, 对于综合能源系统,仍然没有成熟的分析工具可供使 用,上述各专业软件中先进的模型、算法、功能等还 无法在多能耦合系统分析中得到应用。

本文基于当前国内电力领域普遍采用的 PSASP 软件,利用用户程序接口(UPI)功能,建立了热力管 网系统关键设备的模型,研究了电热耦合能源系统 的潮流计算方法并用程序实现,开发了基于 PSASP 的电热耦合能源系统潮流计算功能。

#### 热力系统模型 1

热力系统是通过工质(流体)在管网中的流动完 成热量的传输和交换的,因此,热力系统涉及两方面 的网络建模工作,即流体力学建模和热力工况建模。 本文所研究热力系统的流体工质为水。

#### 1.1 网络拓扑分析

与电力系统类似,热力系统也是基于图论进行 网络拓扑分析。热力管网主要由热力管道和连接件 构成,分析中可以将热力系统抽象成图,热力管道对 应图的边,连接件对应图的顶点,每个管道定义流量 正方向,例如取为热网设计时的流体流向,从而可用 图的矩阵描述热力系统拓扑结构。管道与节点的属 性如表1所示。热网抽象后,可得到热网关联矩阵  $A_0$ 、降阶关联矩阵A、上关联矩阵 $\hat{A}$ 、下关联矩阵A

Project supported by the National Key Research and Development Program of China (2016YFB0901300) and the National Natural Science Foundation of China(51537006)

和回路矩阵 **B**<sub>f</sub>。关于用图论进行网络拓扑分析的内容,在文献[17-18]中有详细介绍,本文不再赘述。

	表	1	管道与	节	点的	属性	
Table	1	Att	ributes	of	pipe	and	nod

设备	属性
管道	长度,管径,导热率,粗糙度,首末端高度差, 流量,首端温度,末端温度,首末端压力差
节点	热负荷,节点温度,流量

#### 1.2 流体力学稳态方程的建立

根据图论,结合管道的压力损失方程、管道压降 方程以及热力系统遵循的节点流量方程和回路压降 方程,列出包含 N 个节点及 B 条管道的热力系统流 体力学稳态方程如下<sup>[18-19]</sup>:

$$\begin{bmatrix}
AM = Q \\
B_{f}\Delta H = 0 \\
\Delta H_{h} + Z - H_{h} - \Delta H = 0
\end{bmatrix}$$
(1)

其中,M为 B 阶管道流量列向量(kg/s);Q为 N 阶节 点流入流量列向量(kg/s); $\Delta H$ 为 B 阶管道压差列向 量; $\Delta H_b$ 为 B 阶管道压力损失列向量(mH<sub>2</sub>O);Z为 B 阶管道首末端节点高度差列向量(m); $H_p$ 为 B 阶泵 扬程列向量(m)。

式(1)共有 2B 个方程,其中  $M \ Q \ \Delta H \ \Delta H_b \ H_p$ 均为状态量, $\Delta H_b \ H_p \ D \ M$ 的函数,故有 2B+N 个待 求量,需要给定其中 N 个已知量,方程可解。

1.3 热力工况稳态方程的建立

上述系统热力工况稳态方程如下<sup>[18-19]</sup>:  

$$\begin{cases}
T_{e} - T_{a} - E(\underline{A}^{T}T_{n} - T_{a}) = 0 \\
C_{p}\widetilde{A}diag(\underline{M})T_{e} - C_{p}\underline{A}diag(\underline{M})\underline{A}^{T}T_{n} - \underline{Q}_{J} = 0
\end{cases}$$
(2)

 $E = diag[e^{-\lambda_1 L_1/(C_pm_1)}, e^{-\lambda_2 L_2/(C_pm_2)}, \cdots, e^{-\lambda_B L_B/(C_pm_B)}]$  (3) 其中,  $T_e$  为 B 阶管道末端温度列向量( $\mathbb{C}$ );  $T_n$  为 N 阶 节点温度列向量( $\mathbb{C}$ );  $Q_J$  为 N 阶节点热负荷列向量 (W);  $T_a$  为 B 阶环境温度列向量( $\mathbb{C}$ );  $C_p$  为流体比热 容(J/(kg· $\mathbb{C}$ )); E 为 B 阶温度衰减系数对角阵;  $\lambda_i$ ,  $L_i$ 和  $m_i(i=1,2,\cdots,B)$ 分别为第 i 条管道的单位长度 的导热率(W/(m· $\mathbb{C}$ ))、长度(m)和流量(kg/s)。

式(2)共有 B+N 个方程,  $T_{e}$ 、 $T_{n}$ 、 $Q_{J}$  为状态量, 共 有 B+2N 个待求量, 需给定其中 N 个已知量, 方程 可解。

#### 1.4 热力系统稳态模型

根据式(1)与式(2),可得热力系统稳态模型如下:

$$\begin{cases} AM - Q = 0 \\ B_{f} \Delta H = 0 \\ \text{diag}(S)M |M| + Z - H_{0} + S_{p}M^{2} - \Delta H = 0 \\ T_{e} - T_{a} - E(\underline{A}^{T}T_{n} - T_{a}) = 0 \end{cases}$$
(4)

$$C_{\rm p}A{\rm diag}(\boldsymbol{M})\boldsymbol{T}_{\rm e} - C_{\rm p}\underline{A}{\rm diag}(\boldsymbol{M})\underline{A}^{\rm T}\boldsymbol{T}_{\rm n} - \boldsymbol{Q}_{\rm J} = 0$$

其中,S为 B 阶管道阻力系数列向量; $H_0$ 为 B 阶泵静

扬程列向量(m); $S_p$ 为B阶泵阻力系数列向量。

### 1.4.1 模型讨论

式(4)共有 3B+N 个方程,状态量为  $M \setminus Q \setminus \Delta H$ 、  $T_{e} \setminus T_{n} \setminus Q_{J}$ ,共 3B+3N 个待求量,需要给定其中 2N 个 已知量,方程才能求解。通常情况下,对于非阀门、负 荷类的一般管道连接件节点,可以不考虑流体泄漏 情况,上述状态量 Q 为 0。另外,根据系统调节模式 是采用定温调节还是定功率调节,可进一步给定  $T_{n} \setminus Q_{J}$ 中 N 个已知量:对于定温调节,则节点温度  $T_{n}$ 已 知;对于定功率调节,则节点热功率  $Q_{J}$ 已知。

此外,式(4)为非线性方程组,需要采用数值解 法求解,本文采用经典的牛顿-拉夫逊法,该方法对 于节点数不多的园区级综合能源系统潮流计算具有 足够的收敛性。计算过程中,由于 S 及 E 均为 M 的 函数,在每步迭代前先由上一步计算的流量结果计算 该系数,再将其作为定值参与本次迭代,这是一个显 式计算的过程。式(4)用函数关系式表示为:

$$F(X) = 0 \tag{5}$$

其中,**F**为误差函数;**X**=[ $M^{T}$ , $Q^{T}$ , $\Delta H^{T}$ , $T_{e}^{T}$ , $T_{n}^{T}$ , $Q_{J}^{T}$ ]<sup>T</sup>。 定义系统的雅可比矩阵**J**为:

$$J = \partial F / \partial X \tag{6}$$

设计式(6)的求解流程如图1所示。



图 1 热网潮流计算流程

Fig.1 Flowchart of thermal flow calculation

1.4.2 关键设备的处理

热力系统关键设备包括热源(如联供机组、锅炉等)、热负荷、热力管道及连接件(含一/二次管网)、 换热器、阀门、泵等。在系统稳态模型中,热源、热负 荷、管道连接件、换热器及阀门均被处理为节点,管 道被处理为有向边。各设备稳态模型处理如下。

**a.** 热源/热负荷。节点温度  $t_n$ 、热负荷  $q_j$  一般都 不为 0,且二者符号相反,定温调节下  $t_n$ 给定,定功率 调节下  $q_i$ 给定。如无回水网络,流入流量 q 不为 0。

b. 管道连接件。不考虑节点泄漏,则节点属性

中 $q_{i,q}$ 为 $0,t_n$ 为待求状态量。

**c.** 泵。泵一般装设在管道上,可作为依附在管道 上的设备,扬程  $h_p$ 为管道属性之一。通常情况下泵 阻力系数很小,则有  $h_p \approx h_0$ ,若管道上没有泵,则 $h_p=0$ 。

**d.** 换热器。换热器是热力系统中进行热量传输 交换的设备,也是一/二次管网之间的耦合设备。对 于单独的一次或二次管网而言,换热器可看作是 q<sub>i</sub>不 为 0 的热负荷或热源元件。一般换热器采用定温调 节,因此在热网潮流计算中,换热器节点温度为已知量。

**e.** 阀门。阀门是热力系统中进行管道连接和流体流量调节的设备。与一般管道连接件不同的是,阀门虽被处理成节点,但其流入流量 q 及节点热功率  $q_j$ 并不一定为 0,随着阀门开度的变化,q 和  $q_j$ 的大小也会变化。阀门开度与  $q_xq_j$ 的关系可描述为以下线性关系:

$$q = k_q m_{\rm in} (1 - \omega) \tag{7}$$

$$q_{j} = C_{p}q(t_{e,in} - t_{a}) \tag{8}$$

其中, $\omega$ 为阀门开度,取 0~1; $k_q$ 为流量系数; $m_{in}$ 为流 入节点管道流量(kg/s); $t_{e,in}$ 为流入节点管道末端温 度( $\mathbb{C}$ ); $t_a$ 为环境温度( $\mathbb{C}$ )。 $\omega$  值可通过系统遥测信 号得到,在热力系统稳态模型中被当作已知量,从而 q已知, $q_j$ 可由  $t_{e,in}$ 求出,因此阀门模型未增加新的状 态量。

### 2 基于 PSASP 实现电热耦合联合潮流计算

#### 2.1 PSASP 程序简介

PSASP 是中国电科院开发的一套用于电力系统 离线仿真分析的大型综合软件包,具有包括潮流计算、 暂态稳定计算、短路计算、小干扰计算、电压稳定计 算、静态安全分析在内的十余种计算模块,基本涵盖 了一般电力系统分析所需要的各项功能,目前在我国 超过 70% 的网、省、地调中均有应用,是我国电力行 业进行电网仿真的常用工具之一。

利用 PSASP 的 UPI 功能,可以实现 PSASP 与用 户程序模块兼容,使 PSASP 变成一个开放的软件包。 其中潮流计算用户程序接口(LF/UPI)实现潮流计 算模块和用户程序模块交替运行,共同完成一项基于 潮流计算的新任务。

#### 2.2 电热耦合系统潮流计算

在得到前述热力系统模型的基础上,将电力系统 模型一并代入,并考虑电热耦合器件的输出特性方程, 就可以对电热耦合能源系统进行联合潮流求解。

电力系统潮流方程如下[18]:

$$\begin{aligned}
\left[P_{i}=U_{i}\sum_{j\in i}U_{j}(G_{ij}\cos\delta_{ij}+B_{ij}\sin\delta_{ij})\\Q_{i}=U_{i}\sum_{j\in i}U_{j}(G_{ij}\sin\delta_{ij}-B_{ij}\cos\delta_{ij})\end{aligned}$$
(9)

其中, $i=1,2,\dots,n;j=1,2,\dots,n;P_i$ 、 $Q_i$ 分别为节点i的 注入有功、无功功率; $G_{ij}$ 、 $B_{ij}$ 分别为节点i、j之间的互 电导和互电纳; $\delta_{ij}$ 为节点i,j之间的相角差; $U_i, U_j$ 分 别为节点i,j的电压。

用  $F_e=0$  表示式(9)的电网潮流模型, $F_h=0$  表示 式(4)的热网潮流模型, $F_{eh}=0$  表示电热耦合器件模型, 则电热耦合能源系统潮流模型如下<sup>[18]</sup>:

$$\boldsymbol{F} = \begin{vmatrix} \boldsymbol{F}_{e} \\ \boldsymbol{F}_{eh} \\ \boldsymbol{F}_{h} \end{vmatrix} = 0 \tag{10}$$

2.2.1 模型讨论

式(10)所述的系统潮流模型中,最为关键的是 电热耦合器件模型,即 *F*<sub>eh</sub>=0,这是进行电热潮流统 一计算的前提和基础。电热耦合器件包括联供机组、 水泵、热泵、电锅炉、制冷机等。这些设备内部的工作 机制各自不同且较为复杂,但对于电热耦合潮流计算 而言,只需用功率输出外特性方程表征各器件,便可 建立电网潮流与热网潮流间的关系,实现联合求解。 2.2.2 电热耦合器件功率外特性建模

a. 联供机组。热电联供机组可分为背压式、抽凝 式 2 种类型,其电-热出力运行可行域均可近似描述 为多边形区域,发电出力和供热出力的关系可表示为: P<sub>G</sub>=f(Q<sub>G</sub>) (11)

其中,*P*<sub>6</sub>、*Q*<sub>6</sub>分别为联供机组电、热功率(W);*f*关系 式通过机组出厂测试结果曲线得到。

b. 水泵。水泵工作时满足如下功率关系<sup>[18]</sup>:

$$P_{\rm p} = \frac{mgh_{\rm p}}{10^6\eta_{\rm p}} \tag{12}$$

其中, $P_p$ 为水泵电功率(MW);g为重力加速度( $m/s^2$ );  $\eta_p$ 为水泵效率;m为流量(kg/s); $h_p$ 为扬程(m)。

**c.** 热泵/电锅炉/制冷机。热泵、电锅炉、制冷机 的功率外特性模型类似,表示为如下形式:

$$\begin{cases}
Q_{\rm hp} = C_{\rm hp} P_{\rm hp} \\
Q_{\rm eb} = C_{\rm eb} P_{\rm eb} \\
Q_{\rm eb} = C_{\rm e} P_{\rm e}
\end{cases}$$
(13)

其中, $Q_{hp}$ 、 $Q_{eb}$ 、 $Q_{e}$ 分别为热泵、电锅炉、制冷机的热功 率(W); $P_{hp}$ 、 $P_{eb}$ 、 $P_{e}$ 分别为热泵、电锅炉、制冷机的电 功率(W); $C_{hp}$ 、 $C_{eb}$ 、 $C_{e}$ 分别为热泵、电锅炉、制冷机的 热电功率比系数。

联立式(11)—(13),构成了电热耦合器件的潮流模型,即 $F_{eh}=0$ 。

#### 2.3 基于 PSASP 的电热耦合系统潮流计算流程

电力系统与热力系统,二者在系统构成、运行机 理、响应时间尺度、输出特性等方面有着显著的差别, 实际运行过程中的系统控制相对独立。式(10)所示 的电热耦合能源系统潮流模型中,电、热两部分通过 电热耦合设备关联,二者是一种松耦合的关系。根据 电热耦合系统的这个特征,在具体计算过程中,不需 要在一次迭代中对两部分进行联合求解,而是电、热 部分的计算单独进行,仅在每次电或热潮流收敛后, 根据电热耦合器件的输出特性方程进行部分状态量 的调整,再转入另一种能源潮流迭代计算,如此反复, 达到整体收敛。这样做可以避免将电热作为整体考 虑导致计算收敛性差、耗时长和占用较多计算机内存 空间的问题,且使得计算机程序易于设计实现。

电热耦合能源系统潮流模型的求解理念与 PSASP/ UPI 的开发理念相一致,由此可以基于 PSASP 实现 电热耦合联合潮流计算,将式(10)中的  $F_e=0$  交予 PSASP 潮流计算模块去完成,可以采用收敛性较好的 算法(如最优乘子法),也适用于具有多种类型设备 的电力网络(如交直流混联系统); $F_h=0$  以及  $F_{eh}=0$ 通过编制用户程序实现。求解流程如图 2 所示。



图 2 电热耦合系统潮流计算流程 Fig.2 Flowchart of power flow calculation for combined thermal and electric energy system

#### 2.4 关键环节说明

本文基于 PSASP 实现电热耦合潮流计算,关键是 设计电热潮流接口及编制热网潮流计算用户程序。 2.4.1 电热潮流接口

热网潮流计算的用户程序用 C++ 语言编写,并被 编译成动态链接库(DLL)方式,被 PSASP 潮流程序 (WMLFUPI.exe)访问调用。接口函数形式为:LF\_UP (Markend,Ntime,NPar,F1,nf1,F2,nf2,F3,nf3,V1,nv1, IVP,NVP,nnvp)。其中,Markend 为电热交替迭代计 算结束标记:F1及 nf1 分别为电网潮流计算得到的电 热耦合器件电功率数组及维数;F2及nf2分别为热网 潮流计算得到的电热耦合器件电功率数组及维数; 其余变量预留。

如图 2 所示的计算流程,先由 PSASP 进行电网 潮流计算,计算收敛后将电热耦合器件电功率结果通 过 F1 传入热网潮流计算用户程序,根据  $F_{eh}=0$  修正 热网状态量并进行热网潮流计算,收敛后,再根据  $F_{eh}=0$  重新计算电热耦合器件电功率并通过 F2 送 出至 PSASP。若前后 2 次计算得到的耦合器件功率 误差满足精度要求,则停止计算,否则刷新 PSASP 电网数据中的电热耦合器件电功率,继续进行计算。 2.4.2 热网潮流计算用户程序

图 2 所示的计算流程中,除电网潮流计算环节 外,其余各步组成了热网潮流计算用户程序。其中, 热网潮流计算环节采用经典牛顿-拉夫逊法,如图 1 所示。

a.数据读写。通过文件实现数据读写操作,设计 字符串处理功能类,编写读文件函数实现计算数据录 入。用户程序输出结果包括迭代信息、热网各状态 量及电热耦合器件电功率,电网计算结果通过 PSASP输出。

b. 计算数据标幺化处理。为便于数据交互,同时 也为简化计算、提高收敛性及便于进行结果分析,热 网潮流计算应采用标幺值。设定各变量基值如下:

$$\Delta H_{b} = \Delta H_{bb} = Z_{b} = H_{pb} = m_{b}^{2}$$

$$Q_{Jb} = C_{p}m_{b}$$

$$P_{pb} = m_{b}gH_{pb}$$

$$Q_{hpb} = C_{hp}P_{hpb}, \quad Q_{ebb} = C_{eb}P_{ebb}, \quad Q_{cb} = C_{c}P_{cb}$$
(14)

其中, $m_b$ 为流量基值(kg/s),取流体流量相当的数量 级数值; $\Delta H_b,\Delta H_{bb},Z_b,H_{pb},Q_b$ 分别为 $\Delta H,\Delta H_b,Z,H_p,$  $Q_j$ 中变量对应的基值; $P_{pb}$ 为水泵功率基值(W); $Q_{hpb},Q_{db},Q_{db}$ 分别为热泵、电锅炉、制冷机热功率基值(W);  $P_{hpb},P_{db},P_{db}$ 分别为热泵、电锅炉、制冷机电功率基值(W)。

标幺制下电热耦合器件的潮流模型可表示为:

$$\begin{aligned}
& P_{\rm G}^* = f(Q_{\rm G}^*) \\
& P_{\rm p}^* = m^* H_{\rm p}^* / \eta \\
& Q_{\rm hp}^* = P_{\rm hp}^*, \quad Q_{\rm eb}^* = P_{\rm eb}^*, \quad Q_{\rm c}^* = P_{\rm c}^*
\end{aligned} \tag{15}$$

其中, $P_{c}^{*}$ 、 $Q_{c}^{*}$ 分别为联供机组电、热功率标幺值; $P_{p}^{*}$ 、 $H_{p}^{*}$ 分别为水泵功率、流量、扬程标幺值; $\eta$ 为泵效率, 取 0~1; $Q_{hp}^{*}$ 、 $Q_{db}^{*}$ 、 $Q_{c}^{*}$ 分别为热泵、电锅炉、制冷机热功 率标幺值; $P_{hp}^{*}$ 、 $P_{cb}^{*}$ 分别为热泵、电锅炉、制冷机电 功率标幺值。

采用标幺制后,式(4)可以简化为:

$$\begin{cases} \boldsymbol{A}\boldsymbol{M}^{*}-\boldsymbol{Q}^{*}=0\\ \boldsymbol{B}_{f}\Delta\boldsymbol{H}^{*}=0\\ \mathrm{diag}(\boldsymbol{S})\boldsymbol{M}^{*}|\boldsymbol{M}^{*}|+\boldsymbol{Z}^{*}-\boldsymbol{H}_{0}^{*}+\boldsymbol{S}_{p}\boldsymbol{M}^{*2}-\Delta\boldsymbol{H}^{*}=0\\ \boldsymbol{T}_{e}-\boldsymbol{T}_{a}-\boldsymbol{E}(\boldsymbol{A}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{T}_{n}-\boldsymbol{T}_{a})=0\\ \widetilde{\boldsymbol{A}}\mathrm{diag}(\boldsymbol{M}^{*})\boldsymbol{T}_{e}-\widetilde{\boldsymbol{A}}\mathrm{diag}(\boldsymbol{M}^{*})\boldsymbol{A}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{T}_{n}-\boldsymbol{Q}_{J}^{*}=0 \end{cases}$$
(16)

式(16)中,除温度变量  $T_{e}$ 、 $T_{n}$ 、 $T_{a}$ 以外,其他状态 量都用标幺值表示。

c.程序架构。考虑到不同物理设备属性的异同, 采用面向对象的程序架构进行开发,设计管道(pipe) 及节点(node)2个基类,设计依赖于上述两基类的设 备模型类(EquipModel)用于指代一类设备,设计设 备模型类的子类模型实例类(ModelInstance)用于指 代实际设备,设计模型实例类的子类模型实例集合类 (ModelInstances)实现各实际设备模型对象的集合,形 成系统。类的依赖和继承关系如图 3 所示。

## 3 算例验证

如图 4 所示,设计如下算例:热力系统包括供回水 网络,共有 15 个节点、20 条管道,其中包括 2 个热 源、3 个热负荷、3 个换热器、2 个阀门、2 个泵。电力



图 3 类依赖和继承关系图





图 4 电热耦合系统算例 Fig.4 Combined thermal and electric energy system for case study

系统采用 EPRI-36 节点交直流混联电网算例。电热 耦合器件为母线  $B_3$ 、 $B_4$ 上的热电联产机组,分别对应热 力系统中的  $S_1$ 、 $S_2$ 。热网及电热耦合器件主要参数如 下:热负荷均为 0.34 MW,节点温度均为 30°;热源,节 点温度均为 70°C, $P_{e,S1}=0.15-2Q_{JS1}$ , $P_{e,S2}=-0.77Q_{JS2}$ , 其中  $P_{eS1}$ 、 $P_{eS2}$ 分别为  $S_1$ 、 $S_2$  的电功率, $Q_{JS1}$ 、 $Q_{JS2}$ 分别 为  $S_1$ 、 $S_2$ 的热功率;管道, $\lambda = 0.2$  W/(m·°C),管径为 0.15 m,管道粗糙度为 0.001 25 m,流体运动粘度为  $0.294 \times 10^{-6}$  m<sup>2</sup>/s, $L_{4,5,9,10} = 600$  m, $L_{1,2,3,6,7,8,11,12,16,17} =$ 400 m, $L_{13,14,15,18,19,20} = 50$  m;泵的扬程为 1 m。电网参 数略。

环境温度为 10 ℃,阀门开度为 1,热网采用定 温调节。迭代误差限值取 0.0001,迭代上限次数为 50 次。

若电网计算采用最优乘子法,热网计算采用牛顿-拉夫逊法,潮流计算经过4次迭代达到收敛,如 图5中实线所示。若电网、热网计算均采用牛顿-拉 夫逊法,潮流计算经过7次迭代达到收敛,如图5中虚 线所示,这也与文献[18]中将电网、热网作为整体进 行统一迭代计算的结果一致。



Fig.5 Iterative process

由此可见,本文开发的基于 PSASP 的电热耦合 能源系统潮流计算程序,因为电网与热网计算相对独 立,将电网计算交予 PSASP 执行,充分利用 PSASP 强大的计算功能,可以处理更多的电网设备模型,采 用更先进的迭代算法,从而提高电热耦合系统潮流计 算的整体效率和可靠性。

## 4 结论

在"互联网+"智慧能源快速发展的今天,进行多 能耦合系统分析是能源互联网领域重要的研究方向 之一。潮流计算是系统分析的基础,本文选取电热耦 合系统作为分析对象,在研究其稳态模型和求解方法 的基础上,基于 PSASP 程序 UPI 功能,开发了电热 耦合系统的潮流计算程序。一方面利用现有成熟电 力系统仿真软件计算功能,可以进行包括直流系统、 新能源电场、FACTS 器件等在内的多种电网设备仿 真,减少了程序开发的工作量,同时可以采用更为先 进的计算方法,保证了计算的收敛性和可靠性;另一 方面,拓展了电力系统仿真软件(PSASP)的功能,使 其能够进行多能耦合系统的仿真计算;再一方面,可 以依托 PSASP 强大的模型库,在联合潮流计算基础 上对多能耦合系统进行进一步的稳态或动态分析。

本文在综合能源系统分析方面进行了初步的尝 试,在将现有研究理论在商业化仿真软件中实际应 用的方面做了一定的工作。接下来将进一步研究电、 热(冷)、气耦合系统的模型和算法并开发程序,由于 气网与热网有很多相似的特性,本文也为气网分析提 供了一定的基础与借鉴。此外,还将在动态连续潮 流以及考虑电力系统中长期动态过程下的综合能源 系统动态稳定分析等方面开展进一步的研究工作。

#### 参考文献:

- [1] 周孝信. 构建我国新一代能源系统[R]. 北京:2015年中国电机工 程学会年会智能电网&新一代电力系统专题研讨会,2015.
- [2] 张伯明,陈寿孙,严正. 高等电力网络分析[M]. 2版. 北京:清华 大学出版社,2007:172-187.
- [3] 石兆玉.供热系统运行调节与控制[M].北京:清华大学出版社, 1994:89-107.
- [4] 张勇. 燃气管网的稳态分析与模拟[D]. 昆明:昆明理工大学,2009.
   ZHANG Yong. Steady state analysis and simulation of gas network
   [D]. Kunming:Kunming University of Science and Technology, 2009.
- [5] 王毅,朱晓荣,赵书强.风力发电系统的建模与仿真[M].北京: 中国水利水电出版社,2015:64-81.
- [6] REKIOUA D, MATAGNE E. Optimization of photovoltaic power systems-modelization, simulation and control [M]. Beijing: China Machine Press, 2014: 121-143.
- [7] 赖中练. 热电冷联产系统准稳态模拟[D]. 北京:清华大学,2009.
   LAI Zhonglian. Quasi-steady-state simulation for combined cooling heating and power system[D]. Beijing:Tsinghua University,2009.
- [8] LIU P,GEROGIORGIS D I,PISTIKOPOULOS E N. Modeling and optimization of polygeneration energy systems[J]. Catalysis Today, 2009,127(1-4):347-359.
- [9] 周林,邵念彬.大型光伏电站无功电压控制策略[J]. 电力自动化 设备,2016,36(4):116-122.
   ZHOU Lin,SHAO Nianbin. Reactive-power and voltage control for large-scale grid-connected photovoltaic plants[J]. Electric Power Automation Equipment,2016,36(4):116-122.
- [10] 王成山,洪博文,郭力,等. 冷热电联供微网优化调度通用建模 方法[J]. 中国电机工程学报,2013,33(31):26-33.
  WANG Chengshan,HONG Bowen,GUO Li,et al. A general modeling method for optimal dispatch of combined cooling, heating and power microgrid[J]. Proceedings of the CSEE,2013,33(31): 26-33.
- [11] 王锐,顾伟,吴志. 含可再生能源的热电联供型微网经济运行优化[J]. 电力系统自动化,2011,35(8):22-27.
  WANG Rui,GU Wei,WU Zhi. Economic and optimal operation of a combined heat and power microgrid with renewable energy resources[J]. Automation of Electric Power Systems,2011,35(8): 22-27.
- [12] 支娜,肖曦,田培根,等. 微网群控制技术研究现状与展望[J].
   电力自动化设备,2016,36(4):107-115.
   ZHI Na,XIAO Xi,TIAN Peigen, et al. Research and prospect of multi-microgrid control strategies[J]. Electric Power Automation

Equipment, 2016, 36(4): 107-115.

- [13] MARTINEZ-MARES A, FUERTE-ESQUIVEL C R. A unified gas and power flow analysis in natural gas and electricity coupled networks[J]. IEEE Transactions on Power Systems, 2012, 27(4): 2156-2166.
- [14] LIU X, JENKINS N, WU J, et al. Combined analysis of electricity and heat networks [J]. Energy Procedia, 2014, 61: 155-159.
- [15] QUELHAS A,GIL E,MCCALLEY J D,et al. A multiperiod generalized network flow model of the U.S. integrated energy system:part I-model description[J]. IEEE Transactions on Power Systems, 2007, 22(2):829-836.
- [16] QUELHAS A, MCCALLEY J D. A multiperiod generalized network flow model of the U.S. integrated energy system:part IIsimulation results[J]. IEEE Transactions on Power Systems,2007, 22(2):837-844.
- [17] 李堃. 热水集中供热系统热力工况研究[D]. 哈尔滨:哈尔滨工 业大学,2011.

LI Kun. Research on thermal condition of hot water heat supply system[D]. Harbin; Harbin Institute of Technology, 2011.

[18] 陈瑜玮. 电-热耦合多能流系统的潮流计算和优化调度研究 [D]. 北京:清华大学,2016. CHEN Yuwei. Research on power flow calculation and optimized dispatching of the thermoelectric multi-energy system[D]. Beijing: Tsinghua University, 2016.

[19] 秦芳芳. 供热管网水力计算模型研究[D]. 保定:华北电力大学, 2009.

QIN Fangfang. The research on hydraulic calculational model for the heat-supply network[D]. Baoding:North China Electric Power University,2009.

#### 作者简介:



夏 天(1981—),男,山西大同人,高级 工程师,硕士,主要研究方向为电力系统分析

(E-mail:summersummer@tsinghua.edu.cn);

陈瑜玮(1994—),男,浙江金华人,博士研 究生,主要研究方向为电力系统分析(E-mail: chenyw16@mails.tsinghua.edu.cn);

郭庆来(1979—),男,吉林吉林人,副教 授,博士,主要研究方向为电力系统分析(Email:guoqinglai@tsinghua.edu.cn)。

# Power flow calculation based on PSASP for combined thermal and electric energy system

XIA Tian<sup>1</sup>, CHEN Yuwei<sup>2</sup>, GUO Qinglai<sup>2</sup>, SUN Hongbin<sup>2</sup>, XIONG Wen<sup>3</sup>, LIU Yuquan<sup>3</sup>

(1. Energy Internet Research Institute, Tsinghua University, Beijing 100084, China; 2. State Key Lab of Control and Simulation of Power Systems and Generation Equipment, Department of Electrical Engineering, Tsinghua University, Beijing 100084, China; 3. Guangzhou Power Supply Co., Ltd., Guangzhou 510620, China)

Abstract: As to the energy internet system characterized by the combination of different energy sources, such as electric, heating and cooling, multiple steady-state models are built for the key equipments of thermal network and a power flow calculation method of combined thermal and electric energy system is studied. Based on the UPI function of PSASP(Power System Analysis Software Package), which is a well-proven commercial software widely used in the domestic electric power system analysis, a power flow calculation program is developed for the combined thermal and electric energy system to realize the steady-state calculation of integrated energy network for the further analysis of energy internet system.

Key words: energy internet; combined thermal and electric energy system; power flow calculation; PSASP; UPI