保护用电流互感器铁芯剩磁衰减规律分析

郑 涛¹,马玉龙¹,黄 婷¹,刘连光¹,白加林²,高昌培² (1. 华北电力大学新能源电力系统国家重点实验室,北京 102206:

2. 贵州电网有限责任公司电力调度控制中心,贵州 贵阳 550002)

摘要: 电流互感器的铁芯具有磁滞效应,运行过程中可能会产生剩磁,进而可能加快电流互感器的饱和,导致 保护继电器的误动作。针对该现象,分析了电流互感器剩磁产生的机理及其影响因素;在此基础上,重点研究 了电流互感器的剩磁衰减规律。基于分形理论的理论计算公式,可计算短路电流开断后系统无残余电流影响 的情况下剩磁的大小;利用 PSCAD 仿真软件进行试验得到故障后电流互感器一次侧有残余电流情况下磁通的 衰减规律,即系统发生短路故障后,电流互感器铁芯内磁通会发生不同程度的衰减,并在局部磁滞回线上运 行,既不会在故障切除时刻磁通的基础上运行,也不会衰减至0,为抑制剩磁的产生以及分析电网事故提供了 基础理论依据。

0 引言

电流互感器 CT(Current Transformer)作为一次 系统和二次系统的联络元件,可以将一次系统的真实 状态反映给各种保护装置(不管是传统的保护装置 还是目前常用的数字型保护装置):被保护元件中流 过的电流大小也是由电流互感器进行测量的。因此, 电流互感器的传变性能对继电保护的性能具有非常 重要的影响。但是由于传统电磁式 P 级电流互感器 利用电磁感应原理转换电流,且采用闭合铁芯形成 磁路,当故障短路电流断开时,便会在铁芯中残留大 量的剩磁[1-2]。剩磁会影响电流互感器励磁曲线的起 始工作点,使得电流互感器更易发生饱和,并缩短饱 和时间。此时电流互感器的二次电流波形就会发生 畸变,从而无法正确地传变系统一次侧电流。尤其在 差动保护中,剩磁也是产生不平衡电流和导致差动 保护误动的重要原因.对系统保护装置动作的可靠 性有很大影响。对于测量用电流互感器而言,剩磁会 导致铁芯磁导率降低,引起角差偏正、比差偏负,降 低准确级[3]。

目前,学者对电流互感器的稳态和暂态特性、电流互感器的饱和机理以及饱和的影响因素等方面进行了大量的研究,提出了许多饱和检测的算法和抑制饱和的有效措施^[4]。但由于铁芯剩磁无法测量与 在线估计,因此针对剩磁产生后的变化情况的研究 较少。文献[5]利用电磁暂态仿真程序获得了剩磁的

收稿日期:2017-04-06;修回日期:2017-09-01

发生规律;文献[6]通过直流法测取了电流互感器剩 磁的相关参数;文献[7]采用新型电流互感器分析 仪,通过现场实测和实验室模拟实验,分析了饱和铁 芯剩磁在额定工况下的实际状态。由上述文献可看 出,目前对于铁芯剩磁的产生及其对电流互感器饱 和的影响等已有大量研究,但剩磁的变化规律尚不 清楚,缺乏对剩磁衰减规律的定量分析。

本文采用理论分析与 PSCAD 仿真相结合的方法,对电流互感器铁芯剩磁的产生机理和衰减规律进行了深入的研究^[8-12]。利用分形理论所揭示的铁芯主磁滞回环和内部局部磁滞回环之间具有的分形特征^[13],给出计算剩磁的理论公式,从本质上揭示了铁磁材料动态磁化过程中所遵循的规律;通过构造 PSCAD 仿真电路,得到了剩磁产生后在系统一次侧仍有不同程度残余电流的情况下剩磁的衰减规律, 并验证了理论推导公式的正确性,揭示了铁芯剩磁 的变化规律。

1 剩磁产生的原因及影响因素

电流互感器剩磁产生的根本原因是由于铁磁材 料存在特有的磁滞效应,使磁化轨迹呈现为磁滞回 线形状。电流互感器铁芯的磁化曲线如图 1 所示。 当励磁电流由 0 增加至 i_{sat} 时,铁芯内磁通沿着基本 磁化曲线增加至 Φ_{sat} ;当励磁电流反向减小至 0 时,磁 通并不会沿着原基本磁化曲线衰减至 0,而是沿着极 限磁化回线衰减至 Φ_{R} ,此时 Φ_{R} 即为剩余磁通;当励 磁电流衰减至 0 后,若继续施加反向电流,磁通会反 向增大,而当励磁电流再次正向增大至 0 时,磁通衰 减至反向剩磁值。周而复始,这样就构成了铁磁材料 的磁化曲线^[14-15]。

基金项目:国家重点研发计划智能电网技术与装备重点专项(2016-YFB0900600)

Project supported by the Key Project of Smart Grid Technology and Equipment of National Key Research and Development Program of China(2016YFB0900600)



图 1 电流互感器铁芯的磁化曲线

Fig.1 Magnetization curve of CT iron core

电流互感器在不同运行情况下的励磁曲线如图 2 所示。当电流互感器稳态运行时,因为励磁电流为 周期性工频电流,且幅值很小,铁芯磁化轨迹为小磁 滞回线(图 2 中稳态运行时的磁化曲线),一般在原点 附近变化,当励磁电流为 0 时,剩磁很小,此时称为 稳态剩磁;而当电流互感器工作在暂态情况下时, 由于励磁电流中非周期分量的存在,使铁芯工作在 较高的磁滞回环中,当励磁电流为 0 时,剩磁很大, 接近饱和磁通值,称为暂态剩磁。P 级电流互感器铁 芯的剩磁值可达饱和磁通的 80%。当系统断路器断 开一次电流的时刻不同时,磁通将通过各自所在的 局部磁滞回线达到剩磁点。



图 2 电流互感器不同运行情况下的励磁曲线 Fig.2 Excitation curves of CT in different operation conditions

因此,剩磁的影响因素有:断路器开断时刻;一次电流及一次回路时间常数:二次回路阻抗。

不同系统的断路器断开一次电流的时刻决定了 磁通所处的磁滞回线不同,磁通将通过各自所在的 局部磁滞回线达到剩磁点,因此剩磁不同。后2个因 素决定了励磁电流的波形,一次电流中非周期分量 越大,一次时间常数越大,铁芯磁通的累积时间就越 长,越易达到饱和,使电流互感器铁芯工作的磁滞回 线越靠近饱和点,从而剩磁值较大。

当一次电流不含非周期分量时,考虑到断路器一般在短路电流过零点开断,所以跳闸时有 $i_2 \approx i'_1 = 0$ 。 当电流互感器二次负载为纯电感时,二次电流滞后 感应电动势 90°,所以跳闸时感应电动势 e_2 位于峰值 处,而铁芯磁通超前感应电动势 90°,所以跳闸时的 磁通为 0,即剩磁为 0;当电流互感器二次负载为纯 电阻时,感应电动势 e_2 与二次电流同相,跳闸时感应 电动势 e_2 为 0,铁芯磁通位于最大值处,所以剩磁较 大。因此二次负载功率因数大时的铁芯剩磁远大于 二次负载功率因数小时的铁芯剩磁。此结论同样适 用于一次电流含有非周期分量的情形。当一次电流 含有非周期分量时,励磁电流明显增大,对应的铁芯 磁通也会明显增大,剩磁也更大。

2 电流互感器剩磁衰减规律

2.1 故障切除后,电流互感器残余电流为0时剩磁 的衰减规律

铁磁材料的磁滞回线可分为主磁滞回线(极限 磁滞回线)和次磁滞回线(局部磁滞回线),当发生磁 化过程时,运行点所处的磁滞回线的形状、大小和位 置会影响当前的磁化电流波形和一段时间内的磁化 轨迹。经验证分析可知,对于不同的铁磁材料,虽然 磁滞回线大小、形状和位置不同,但其局部磁滞回线 与极限磁滞回线的形状相似。所以可认为同一种铁 磁材料的局部磁滞回线与极限磁滞回线呈现相同的 形状特征,轨迹曲线属于同一类别。由此可以判断: 由众多的磁滞回线所组成的几何图形是一种分形图 形临。下文将基于分形的基本概念,得出故障切除后 电流互感器残余电流为0时剩磁衰减规律的理论公 式。本文残余电流特指故障切除后仍流过电流互感 器一次侧的电流。

图 3 为电流互感器的局部磁化曲线。结合分形 理论,从图 3 中可以看出,局部磁滞回线与饱和磁滞 回线具有图形相似性。设 k 点为短路电流开断瞬间 电流互感器的运行点(i_k , Φ_k),饱和点为(i_{sat} , Φ_{st})。之 后励磁电流由 i_k 逐渐衰减至 0 的过程中,磁通量由 Φ_k 沿着局部磁滞回线下降分支到达剩磁 Φ_r 处。因 系统无残余电流,励磁电流衰减至 0 后停止。同理, 若短路电流开断瞬间电流互感器的运行点在负向, 则励磁电流从反方向衰减至 0 后停止。图 3 中局部 磁滞回线的实线部分即上述分析的过程,而虚线部 分则是当系统有残余电流时,因励磁电流衰减至 0 后 不会停止,而是反向继续运行,则磁通量会沿着虚线 部分运行。基于分形理论的基本思想,可得到剩磁的 计算公式。



图 3 短路电流开断后电流互感器的局部磁滞回线 Fig.3 Local hysteresis loop of CT after short circuit current breaking

基于分形理论,局部(次)磁滞回线可以通过对极限(主)磁滞回线进行迭代压缩来生成,因此定义比例因子 K_{com} ,其为极限磁滞回线到局部磁滞回线的压缩比。由图 3 可知, i_k 对应于极限磁滞回线上的磁通大小为 Φ_{i_s} ,则有:

$$\Delta \Phi_{ks} = \Phi_{ks} - \Phi_{sat} \tag{1}$$

$$\Delta \Phi_k = \Phi_k - \Phi_{\rm sat} \tag{2}$$

因此比例因子
$$K_{\text{com}}$$
为:

$$X_{\rm com} = \frac{\Delta \Phi_{ks}}{\Delta \Phi_k} \tag{3}$$

此时,在局部磁滞回线上任取一点A,其对应的 励磁电流大小为 i_A ,对应于极限磁滞回线上的点坐标 为(i_A , Φ_{As}),在实际测量计算中, Φ_{As} 的值可由极限磁 滞回线得到。所以,局部磁滞回线上A点的磁通大 小 Φ_A 为:

$$\Phi_{A} = \frac{\Phi_{As} - \Phi_{sat}}{K_{com}} + \Phi_{sat}$$
(4)

由于A点是任意选取的,所以此时可将A点取 至 $i_A=0$ 处,则 Φ_{As} 变为 Φ_{B} , Φ_{A} 变为 Φ_{r} ,可得:

$$\Phi_{\rm r} = \frac{\Phi_{\rm R} - \Phi_{\rm sat}}{K_{\rm com}} + \Phi_{\rm sat} \tag{5}$$

由式(5)即可计算出电流互感器在短路电流开 断后,系统已经没有残余电流情况下,铁芯内剩磁自 行衰减的终值。可见,当 $\Phi_k = \Phi_{ks}$ 时, $\Phi_r = \Phi_R$;当 $\Phi_R = (1 - K_{con})\Phi_{st}$ 时, $\Phi_r = 0$ 。

同理,当励磁电流从反方向衰减至0时,剩磁的 分析计算方法与上述一致,在此不再赘述。因此,当 已知电流互感器极限磁滞回线以及短路电流开断瞬 间的励磁电流、磁通值时,在系统残余电流为0的情 况下,即可采用上述方法求得该工况下的铁芯剩磁。 2.2 故障切除后,电流互感器残余电流不为0时的 剩磁衰减规律

由前述分析可知,电力系统短路故障易导致电流 互感器产生较大的剩磁,且剩磁的大小由断路器开断 瞬间铁芯中的磁通决定。在短路故障发生时,磁通由 稳态周期性短路电流、暂态非周期分量及二次回路 阻抗决定,当断路器在电流互感器处于饱和时断开, 产生的剩磁可能最大。

当故障电流(尤其是非周期分量)流经电流互感器时,断路器动作断开电流,此时会在电流互感器铁芯内产生剩磁,而系统残余电流不为0时,残余电流流经电流互感器时铁芯的磁通变化主要有2种结论:一种是当电流互感器正常工作时,磁通逐渐衰减至0;另一种是剩磁不会衰减至0,而是在断路器断开电流后,在一次侧电流作用下,电流互感器铁芯将在原有的磁通基础上,运行在局部小磁滞回线上,剩磁不会衰减。本文通过仿真验证故障切除后,在电流互感器一次侧电流的影响下,铁芯内磁通既不会在原

有剩磁的基础上继续运行,也不会随着时间衰减至 0,而是发生不同程度的衰减,进而运行在局部磁滞 回线上。

为了验证电流互感器铁芯内磁通的衰减情况, 利用 PSCAD 仿真软件搭建如图 4 所示的系统模型, 仿真分析电流互感器铁芯的磁通在残余电流不为 0 情况下的变化情况。



Fig.4 System model

仿真所选用的电流互感器变比为4000:5,由极限磁滞回线可得出:饱和磁通密度大约为1.6T;系统电压等级为220 kV;变压器容量为240 MV·A,变比为220:38.5。在负荷2所在支路的K点设置三相短路故障,仿真分析当QF2切除故障后,电流互感器铁芯的磁通在残余电流不为0时的变化情况。其中,负荷1所在支路定义为残余负荷,负荷1+负荷2为总负荷。图5为电流互感器的极限磁滞回线。



以极限磁滞回线为基准,当故障切除前,短路电流已使得电流互感器达到饱和,然后得出故障切除后残余负荷占总负荷不同比例下的剩磁变化情况。选取发生故障的瞬间为零时刻,0.19 s时切除故障,得到故障期间(0.01~0.19 s)、故障切除后(0.19~0.37 s)和稳定运行(1~1.18 s)3个时段内的电流互感器铁芯磁滞回线,分别如图6—8所示。为表示方便,以下各磁滞回线相关图均以3个时间段起始时刻作为标识。图9给出 K 点发生三相短路故障及故障切除后残余负荷占总负荷 15%情况下的变压器低压侧 A 相电流(标幺值),其中额定电流为 6.23 kA。图 10 为故障前后铁芯内磁通密度的变化情况(残余负荷占总负荷 15%)。选取故障发生瞬间为零时刻,因此图 9 和图 10 中故障前时间为负值。

由图 9 可看出,电流互感器一次侧短路电流高达 15~20 倍的额定电流,故障切除前电流互感器已经 达到饱和。由图 6—8 可以看出,残余负荷占总负荷 的比例越小,电流互感器稳定运行时段(1~1.18 s)内 的磁滞回线相比故障切除后时段(0.19~0.37 s)内的



图 6 残余负荷占总负荷 85% 时电流互感器的磁滞回线 Fig.6 Hysteresis loop of CT when residual load is 85% of total load



图 7 残余负荷占总负荷 50% 时电流互感器的磁滞回线





图 8 残余负荷占总负荷 15%时电流互感器的磁滞回线 Fig.8 Hysteresis loop of CT when residual load is 15% of total load









磁滞回线下降越多,磁滞回环越小,剩磁也越小。由 图 10 可看出,故障切除后,磁通密度随着时间增加 而逐渐衰减,但变化率逐渐变小,且渐趋稳定。所以 当故障切除后电流互感器仍有残余电流流过时,磁 通既不会衰减至 0,也不会在原剩磁基础上继续运行, 而是随着残余负荷占总负荷比例的减少,磁通也将 衰减至较小的磁滞回线上运行。

同时,仿真还验证了在残余电流一定时,电流互 感器二次负载、横截面积以及匝数比不同时的磁 通密度衰减情况。选取发生故障的瞬间为零时刻, 0.19 s 时切除故障,得到故障期间(0.01~0.19 s)、故 障切除后(0.19~0.37 s)和稳定运行(1~1.18 s)3个 时段内电流互感器的铁芯磁滞回线,分别如图11— 13 所示。



图 11 电流互感器二次负载不同时的磁滞回线 Fig.11 Hysteresis loop of CT with different secondary load



图 13 电流互感器变比不同时的磁滞回线

Fig.13 Hysteresis loop of CT with different turn ratios

图 11(b)中电流互感器二次负载是图 11(a)中 电流互感器二次负载的 2 倍,从图 11 中可看出,电 流互感器二次负载越大,故障切除后,在残余电流不 为 0 时,磁通衰减越快,局部磁滞回线下降越多,剩 磁越小。

图 12(b)中电流互感器铁芯横截面积是图 12(a) 中铁芯横截面积的一半,从图 12 中可看出,电流互 感器铁芯横截面积的不同不会影响磁通的衰减程 度,只会影响局部磁滞回线的大小,铁芯横截面积越 小,铁芯更容易饱和。

图 13(a)中电流互感器的变比为 4 000:5,图 13(b)中电流互感器的变比为 800:5,从图 13 中可看 出,电流互感器变比越大,故障切除后磁通衰减越 快,局部磁滞回线下降越多,剩磁越小。同时,铁芯也 更不易饱和。

同样,当故障短路电流未使电流互感器达到饱 和时,得出切除故障后残余负荷占总负荷不同比例 下的剩磁变化情况。选取发生故障的瞬间为零时 刻,0.19s时切除故障,得到故障期间(0.01~0.19s)、 故障切除后(0.19~0.37s)和稳定运行(1~1.18s)3 个时段内的电流互感器铁芯磁滞回线,分别如图 14—16所示。图17为K点发生三相短路故障及故 障切除后残余负荷占总负荷25%情况下的变压器 低压侧A相电流(标幺值),其中额定电流为6.23kA。 选取故障发生瞬间为零时刻,因此图17中故障前时 间为负值。



图 14 残余负荷占总负荷 75% 时电流互感器的磁滞回线 Fig.14 Hysteresis loop of CT when residual load is 75% of total load



图 15 残余负荷占总负荷 50%时电流互感器的磁滞回线 Fig.15 Hysteresis loop of CT when residual load is 50% of total load



图 16 残余负荷占总负荷 25% 时电流互感器的磁滞回线 Fig.16 Hysteresis loop of CT when residual load is 25% of total load



图 17 变压器低压侧 A 相电流(残余负荷占总负荷 25%) Fig.17 A phase current of transformer low-voltage side (residual load is 25% of total load)

由图 14—17 可看出,电流互感器未达到饱和且 电流互感器有残余电流流过时,铁芯磁通也将运行 在局部磁滞回线上,其运行规律与电流互感器已经 达到饱和情况下的运行规律一致,残余负荷占总负 荷比例越少,即残余电流越小,磁滞回环越小,但磁 通不会衰减至 0;当残余负荷占总负荷比例为 0 时, 电流互感器磁通的衰减规律满足分形理论,磁通沿 磁滞回线衰减至励磁电流为 0 处;而当残余电流不 为0时,铁芯将在局部磁滞回环上运行。

在切除故障后仍有残余电流流过电流互感器的 情况下,铁芯磁通会发生衰减,并运行在局部磁滞回 线上;衰减程度与一次电流大小、二次负载、铁芯横 截面积、变比等参数有关,虽无法准确地定量计算, 但并不影响铁芯剩磁的衰减趋势。

3 结论

系统发生短路故障时,因短路电流较大,且常伴 有非周期分量,可能会使得电流互感器发生饱和。此 时,断路器动作切除故障后,电流互感器可能产生较 大的剩磁。剩磁的存在会对电流互感器的工作性能 产生影响,较大的剩磁有可能使得电流互感器较快 地进入饱和。当故障切除后,若电流互感器一次侧不 再通过电流,电流互感器内磁通的衰减过程满足分 形理论,沿着局部磁滞回线衰减,直至励磁电流为 0;而当有残余电流流经电流互感器时,铁芯内磁通 会发生不同程度的衰减,不会在故障切除时刻对应 的剩磁点运行,衰减规律与诸多因素有关,最终运行 在某局部磁滞回线上,但磁通并不会衰减至0。剩磁 对保护用电流互感器传变特性的影响较大,正确认 识铁芯内磁通的衰减规律,对于有效抑制剩磁进而 采取必要的措施、保证继电保护装置的正确动作具 有重要的意义。

参考文献:

[1] 袁季修,卓乐友,盛和乐,等.保护用电流互感器应用的若干问题——《电流互感器和电压互感器选择和计算导则》简介[J].电力自动化设备,2003,23(8):69-72.

YUAN Jixiu,ZHUO Leyou,SHENG Hele, et al. Some problems on application of current transformers in protection-introduction of "Guide to the selection and calculation of current transformer" and voltage transformer"[J]. Electric Power Automation Equipment, 2003,23(8):69-72.

- [2] 郭一飞,高厚磊. 直流偏磁对电流互感器暂态传变特性的影响
 [J]. 电力自动化设备,2015,35(12):126-131,144.
 GUO Yifei,GAO Houlei. Effect of DC bias on transient transferring characteristics of current transformer[J]. Electric Power Automation Equipment,2015,35(12):126-131,144.
- [3] 于泳,汪良坤,连涛,等. 测量用电流互感器铁芯材料对剩磁的影响[J]. 电工电气,2013(6):11-14,61.
 YU Yong,WANG Liangkun,LIAN Tao,et al. Impacts of iron core materials of measuring current transformers on residual magnetism[J]. Electrotechnics Electric,2013(6):11-14,61.
- [4] 刘益青,高伟聪,王成友,等. 基于差电流半周积分特征的电流互感器饱和识别方法[J]. 电网技术,2016,40(9):2889-2896.
 LIU Yiqing,GAO Weicong,WANG Chengyou, et al. Detection method for current transformer saturation based on characteristic of differential current by half-cycle integral algorithm[J]. Power System Technology,2016,40(9):2889-2896.
- [5] 陈刚,王忠东,白浩,等. 电流互感器剩磁相关参数测量的直流法

130

131

[J]. 高电压技术,2014,40(8):2416-2421.

CHEN Gang, WANG Zhongdong, BAI Hao, et al. DC method for measuring parameters of remanence of current transformer [J]. High Voltage Engineering, 2014, 40(8): 2416-2421.

- [6] 闫艳霞,崔建华. 基于双向直流法的电磁式电流互感器剩磁测量 仪研究[J]. 电力系统保护与控制,2015,43(14):137-142. YAN Yanxia, CUI Jianhua. Residual flux measuring instrument for electromagnetic current transformer based on bidirectional DC method[J]. Power System Protection and Control, 2015, 43 (14):137-142.
- [7] 李长荣,宋喜军,李俊芳,等. 剩磁对保护级电流互感器的影响和 PR级的主要参数计算[J]. 变压器,2013,50(5):5-8.

LI Changrong, SONG Xijun, LI Junfang, et al. Influence of remanence on protective current transformer and calculation of main parameters for PR class[J]. Transformer, 2013, 50(5): 5-8.

- [8] 崔迎宾,谭震宇,李庆民,等. 电流互感器剩磁影响因素和发生规 律的仿真分析[J]. 电力系统自动化,2010,34(23):87-91,118. CUI Yingbin, TAN Zhenyu, LI Qingmin, et al. Simulation study of influences of different factors on residual flux occurrence in current transformers [J]. Automation of Electric Power Systems, 2010,34(23):87-91,118.
- [9] 李军,胥昌龙,曹宣艳,等. 电流互感器饱和铁心的剩磁在额定工 况下的状态分析[J]. 电测与仪表,2014,51(2):14-18. LI Jun, XU Changlong, CAO Xuanyan, et al. State analysis on remanence of CT saturated core under rated condition[J]. Electrical Measurement & Instrumentation, 2014, 51(2):14-18.
- [10] 陈黎来. 电流互感器对电能计量的影响[J]. 电力自动化设备. 2011,31(1):138-141. CHEN Lilai. Effect of CT on electric energy measurement [J]. Electric Power Automation Equipment, 2011, 31(1); 138-141.
- [11] 毕大强,冯存亮,葛宝明,等. 电流互感器局部暂态饱和识别的 研究[J]. 中国电机工程学报,2012,32(31):184-190. BI Daqiang, FENG Cunliang, GE Baoming, et al. Research on identification of partial transient saturation in currant transformers[J]. Proceedings of the CSEE, 2012, 32(31):184-190.

[12] 尹项根,张哲,王友怀,等. 变压器间及其与电流互感器暂态交 互作用分析和保护对策[J]. 电力系统保护与控制,2016,44(23): 1-9.

YIN Xianggen, ZHANG Zhe, WANG Youhuai, et al. Multiple transformers and CTs interactive effect and its impact on the protective relay[J]. Power System Protection and Control, 2016, 44(23):1-9.

- [13] FRAME J G, MOHAN N, LIU T. Hysteresis modeling in an electro-magnetic transients program [J]. IEEE Transactions on Power Apparatus & Systems, 1982, PAS-101(9): 3403-3412.
- [14] 孙向飞, 束洪春, 周建萍, 等. 电磁型与电子式电流互感器传变 和应涌流比较[J]. 电力自动化设备,2015,35(2):154-159. SUN Xiangfei, SHU Hongchun, ZHOU Jianping, et al. Comparison of sympathetic inrush transfer characteristics between electromagnetic and electronic current transformers [1]. Electric Power Automation Equipment, 2015, 35(2): 154-159.
- [15] 李艳鹏,侯启方,刘承志. 非周期分量对电流互感器暂态饱和的 影响[J]. 电力自动化设备,2006,26(8):15-18. LI Yanpeng, HOU Qifang, LIU Chengzhi. Influence of non-periodic components on transient saturation of current transformer [J]. Electric Power Automation Equipment, 2006, 26(8): 15-18.
- [16] 郑涛,刘万顺,刘建飞,等. 基于分形理论的变压器磁滞回环拟 合新方法[J]. 电网技术,2003,27(3):8-11. ZHENG Tao, LIU Wanshun, LIU Jianfei, et al. A new fitting method for hysteresis loop of transformer based on fractal theory [J]. Power System Technology, 2003, 27(3):8-11.

作者简介:



郑 涛(1975-),男,山东济南人,副教 授,博士,研究方向为电力系统保护与控制 (E-mail:zhengtao_sf@126.com);

马玉龙(1993-),男,安徽淮南人,硕士 研究生,研究方向为新能源电力系统保护与 控制(E-mail:mayulong0107@126.com);

黄 婷(1992-),女,江西宜春人,硕士 涛 郑 研究生,研究方向为电力系统保护与控制

(E-mail:hting27@foxmail.com);

刘连光(1954-),男,吉林汪清人,教授,博士研究生导 师,研究方向为电网安全运行与灾变控制、电力系统规划:

白加林(1984-),男,山东枣庄人,工程师,硕士,从事电 力系统继电保护运行工作(E-mail:baibjl@163.com);

高昌培(1960-),男,贵州贵阳人,高级工程师,研究方 向为电力系统继电保护。

Attenuation law analysis of core residual magnetism for protective current transformer

ZHENG Tao¹, MA Yulong¹, HUANG Ting¹, LIU Lianguang¹, BAI Jialin², GAO Changpei²

(1. State Key Laboratory of New Energy Power System, North China Electric Power University, Beijing 102206, China;

2. Dispatching and Control Center of Guizhou Power Co., Ltd., Guiyang 550002, China)

Abstract: The hysteresis effect of CT(Current Transformer) iron core may cause residual magnetism in its operation, which may accelerate the saturation of CT and lead to misoperation of protective relay. In view of this phenomenon, the production mechanism and influence factors of CT's residual magnetism are analyzed, based on which the attenuation law of CT's residual magnetism is mainly studied. The value of residual magnetism without residual current after short circuit current breaking can be calculated based on theoretical formula of fractal theory. Experiments are simulated in PSCAD software to obtain the attenuation law of residual magnetism when fault occurs and the primary side of CT has residual current. After the short circuit fault in the system, the magnetic flux attenuation in the CT iron core occurs in different degrees and will run along the local hysteresis loop, which neither will run in the flux basis at the fault clearing time, nor will be reduced to 0. The obtained attenuation law provides the basic theory for inhibition of residual magnetism and grid analysis of accidents.

Key words: current transformers; current transformer iron core; fractal theory; residual magnetism; saturation; attenuation law; hysteresis effect