关于多特征自变量调节的含UPFC电力系统的 潮流变化率特性

刘津濂1,徐 政1,杨 健1,张哲任1,宋鹏程2

(1. 浙江大学 电气工程学院,浙江 杭州 310027;2. 国家电网有限公司 国家电力调度控制中心,北京 100032)

摘要:含统一潮流控制器(UPFC)的电力系统潮流变化率或调节效率主要由UPFC输出的串联侧嵌入电压 (OSIV)的幅值和相角以及系统相角差所决定。选择这3个变量作为系统潮流调节的特征自变量(CIV),以含 UPFC 双端电力系统的实际电路为背景,推导了系统不同关键节点处关于每个CIV的有功与无功潮流变化率 数学模型。以系统潮流调节自由度和调节效率为依据,对系统潮流变化率的调节特性进行了理论分析。设 置了多种典型系统运行工况,基于OSIV幅值和相角的2种递增变化组合方式设计了2种潮流变化率调节模 式,并设计了关于系统相角差的多种典型调节场景。最后,对系统每个关键节点处的关于每个CIV的潮流变 化率特性进行了案例测试与分析,所得结论有利于综合协调潮流调节效率与系统保护及稳定性的要求,使电 网既高效又稳定地运行。

0 引言

统一潮流控制器UPFC(Unified Power Flow Controller)拥有进行电力系统的电压调节、阻抗补偿、相 角补偿以及潮流综合调节等多种功能,并已发展成 为当今最先进的柔性交流输电装置之一^[1]。近几 年,在我国多个地区不同电压等级的电网中相继开 展了多个UPFC试验示范工程,有效缓解了当地电 网潮流分布不均、断面容量受限、输电能力较弱、无 功支撑不足等问题^[24]。其中,调节电网潮流是UPFC 在工程中最基本和最主要的功能之一。因此,关于 UPFC的潮流建模、潮流调节特性及控制策略等方面 的理论得到了广泛研究和发展^[5]。

常见的UPFC稳态潮流模型包括了功率注入模型^[6]、节点注入模型^[7]以及π型负载注入模型^[8]等。 另外,文献[9]提出了一种以UPFC串联侧电流为变 量并考虑电流受限情况的UPFC潮流模型。文献 [10]建立了一种考虑最小化系统功率损耗的UPFC 最优潮流模型。上述现有的UPFC潮流建模策略往 往对系统的电路参数或拓扑结构进行了等效变换或 简化,以实现系统潮流计算性能或收敛特性等方面 的提升。然而,采用这些等效建模方法却改变了系 统的原始实际电路,使得理论计算结果往往与实际 电路中的真实结果有着一定程度的差别。

以现有潮流建模研究为基础,UPFC在电网中的 潮流调节特性也得到了深入研究与发展。文献[11]

收稿日期:2020-04-03;修回日期:2020-10-29

基金项目:国家电网公司总部科技项目(SGTYHT/15-JS-191) Project supported by the Science and Technology Project of State Grid Corporation of China(SGTYHT/15-JS-191) 针对UPFC在本地和远方的静态潮流调节能力以及 影响因素进行了研究,指出UPFC需要采用不同的调 节幅度来适应不同的潮流变化方向。文献[12]在3 个IEEE标准测试系统中对多个UPFC潮流模型的潮 流计算时间、电压调节能力和潮流调节范围等进行 了分析比较。文献[13]对电网正常运行和发生N-1 故障情况下的南京西环网 UPFC 对线路的实际潮 流控制范围和调节能力进行了计算分析。文献[14] 对UPFC潮流控制目标的可调范围进行了研究。文 献[15]研究了UPFC有功调节对电压控制器的影 响。以上研究所采用的稳态潮流模型都将UPFC输 出的串联侧嵌入电压OSIV(Output Series Inserted Voltage)等效为具有特定幅值和相角的电压源,却并 未对OSIV幅值和相角实时变化情况下的潮流变化 规律进行研究。另外,以上研究往往侧重于对系统 潮流调节范围和控制效果的分析,而缺乏对于潮流 变化率PFG(Power Flow Gradient)及多样性的建模 分析,因而无法掌握系统潮流调节的变化率特性及 其可能造成的影响。

为了优化 UPFC 的潮流控制效果,很多专家学者也开展了大量关于 UPFC 控制策略的研究,主要包括常用的交叉耦合与交叉解耦控制策略^[16]、反馈线性化控制方法^[17]、多目标协调控制策略^[18]以及系统级控制策略^[19]等。然而,以上研究都主要致力于通过改进或优化 UPFC 的控制能力以优化系统潮流调节的精确性、平滑性或均衡分布特性,对于系统潮流在 UPFC 输出的关键变量的控制下而发生变化的效率和具体过程却并未涉及。

实际上,当UPFC嵌入电力系统后,系统从送端

到受端的多个不同被选关键节点 SCP(Selected Critical Point)处的有功和无功潮流都已经发生了明显 改变。系统潮流主要受 UPFC 输出的 OSIV 幅值和相 角的支配,同时也随着系统运行工况的改变而变化。 当以上变量以不同的调节方式而变化时,系统中不 同 SCP 处的 PFG 特性也各有不同,因而在不同 SCP 处所产生的浪涌电流、不平衡电压、功角振荡以及暂 态热能剧增等效果对系统造成的影响也是不确定 的。因此,有必要研究和掌握关于多个关键变量调 节的系统 PFG 特性,这既有利于高效地完成潮流调 节过程,又能够避免对系统造成过大的浪涌电流、功 角摇摆等冲击效应。这对于进一步完善改进现有 UPFC 工程在未来的研究、提高控制线路潮流的效率 以及改善系统功角和电压稳定性等方面均具有实际 的意义。

本文将以含UPFC的双端输电系统的实际电路 为基础,对系统多个SCP处的关于系统多个特征变 量的PFG特性进行理论建模、分析和测试,并对多种 类型的测试结果进行分析与总结归纳,以期为UPFC 的工程运行和调节提供实用的参考。

1 含UPFC系统PFG建模与理论分析

1.1 UPFC的潮流调节原理及特征自变量的选取

通常情况下,含UPFC的典型双端电力系统的 实际电路结构如图1所示。图中,*I*,为通过UPFC串 联变压器的线路电流相量的幅值;*Z*,为系统母线 Bus2后的受端线路阻抗。该系统的输电线路送端 与受端均为交流电网。整个UPFC的结构如点划线 框部分所示,主要包括2个背靠背的换流器以及公 共直流母线。其中并联侧换流器主要用于维持送端 母线Bus1和背靠背直流电压的稳定性,而串联侧换 流器主要通过向系统线路输出1个幅值及相角均 可调节的电压来调节系统有功和无功功率。





为了详细研究系统沿送端到受端不同典型位置处的PFG特性,本文选取了4个关键节点(如图1中虚线框部分所示)。其中,SCP₁表示UPFC并联侧换流器所连接的母线Bus1,其电压幅值为V₁;SCP₂表示UPFC输出的OSIV,其幅值为V₁₂,相角为*θ*;SCP₃表

示系统母线 Bus2,其电压幅值为 V_2 ;SCP₄表示系统受 端母线,其电压幅值为 V_1 ,相角为 δ 。为了便于建模 和分析,本文以系统受端与送端母线 Bus1之间的相 角差表示系统的相角差,此时系统的相角差等效于 受端母线的电压相角 δ 。

根据现有研究,含UPFC系统中的潮流调节主要受UPFC输出的OSIV幅值和相角的支配。这2个变量既可以单独调节,又可以组合起来同步调节。为了形象地描绘OSIV的幅值和相角的多种变化形式,附录A中图A1分别采用不同颜色(红色、蓝色和黄色)的实线展示了相量 V_{12} 的3种典型变化情况,同时 V_{12} 的旋转变化轨迹也采用了相应颜色的虚线表示。可见随着 V_{12} 的变化,系统母线Bus2的电压 V_{2x} 系统受端线路阻抗的电压 V_{2x} 以及通过UPFC串联变压器的线路电流 I_{1} 这3个相量也将随之发生变化,其对应的变化情况在图A1中用相应颜色的实线进行了展示。由此使得系统不同SCP处的有功与无功功率发生改变。

另一方面,系统送端母线 Bus1的电压幅值 V_1 通 常可以在 UPFC 并联侧换流器的强无功支撑下保持 恒定,因此其相量始终保持在图 A1中的初始水平位 置。当系统运行工况(包括系统相角差 δ 和受端母 线电压幅值 V_2)变化,即相量 V_2 的幅值和相角发生变 化时,即使 V_{12} 的幅值和相角保持不变,相量 V_2 、 V_2 ,及 I_1 也将发生变化,因而系统不同 SCP 处的有功与无 功潮流也发生了变化。图 A1 也采用了不同颜色的 虚线展示了当系统运行工况变化时相关相量的变化 情况。

综上可知,含UPFC电力系统中的潮流既可能因 OSIV 的幅值和相角调节而变化,同时也可能随系统运行工况的改变而变化。考虑到交流输电系统在通常情况下都具有足够的无功补偿容量,以维持母线电压的稳定,因而系统受端母线电压的幅值 $V_{,id}$ 常只在很小范围内波动。因此,含 UPFC系统的潮流调节通常主要受 OSIV 的幅值 V_{12} 、OSIV 的相角 θ 以及系统相角差 δ 的支配或影响,将这3个变量设定为系统潮流调节的特征自变量 CIV (Characteristic Independent Variable),分别记为 CIV₁—CIV₃。

1.2 含UPFC系统的PFG数学模型

系统的 PFG 包括了有功变化率 APFG (Active Power Flow Gradient)和无功变化率 RPFG (Reactive Power Flow Gradient)。本小节将分别推导系统每个 SCP 处关于每个 CIV 的 APFG 与 RPFG 数学模型。

设j为SCP的序号, 且j=1,2,3,4; P_j 、 Q_j 分别为在SCP_j处的有功、无功容量; d P_j /d V_{12} 、d Q_j /d V_{12} 分别为在系统SCP_i处关于CIV₁的APFG和关于CIV₁的

RPFG; $dP_j/d\theta \setminus dQ_j/d\theta$ 分别为在系统 SCP_i 处关于 CIV₂的 APFG 和关于 CIV₂的 RPFG; $dP_j/d\delta \setminus dQ_j/d\delta$ 分别为在系统 SCP_j处关于 CIV₃的 APFG 和关于 CIV₃ 的 RPFG。基于以上定义及文献[20]中推导的含 UPFC 双端系统不同 SCP处的原始潮流数学模型,可 进一步推导出系统每个 SCP处关于每个 CIV 的 APFG 与 RPFG 数学模型,如附录 A 中式(A1)—(A12)所示。

1.3 含UPFC系统的PFG调节特性理论分析

根据 UPFC 的潮流调节原理及 PFG 数学模型, 可以对含 UPFC 系统中关于 CIV 的 PFG 调节含义或 目标进行进一步的理论分析。简言之,当特定的 CIV 在不同区域中调节时,系统不同 SCP 处关于 CIV 的 APFG 和 RPFG 将变化到更高或更低的水平或级 别。此时,系统潮流可以更高或更低的效率过渡到 新的目标值。

具体而言,如果系统中PFG被调节到更高的水 平,系统潮流的调节效率就变得更高,从而更快速地 过渡到所需目标值。但与此同时,系统潮流在调节 过渡中的变化将更加剧烈,由此对系统造成的浪涌 电流或不平衡电压等暂态冲击效果会更加严重,并 对系统的运行稳定性造成较大的影响。反之,如果 系统中PFG被调节到更低的水平,系统中的潮流调 节效率就变得更低,系统潮流将更缓慢地过渡到所 需目标值。此时,系统中出现的浪涌电流或不平衡 电压等暂态冲击效果会更加微弱,系统的运行稳定 性不会受到明显的影响。

然后,根据PFG数学模型对系统不同SCP处关 于每个CIV的APFG与RPFG调节特性从调节自由 度及调节效率方面进行理论分析。

在系统 SCP₁处, 根据式(A1)-(A3), dP₁/dV₁₂、 dQ_1/dV_{12} 只与CIV₂相关,因此只有1个潮流调节自由 度; $dP_1/d\theta_1/d\theta$ 同时与CIV₁和CIV₂相关,因此拥 有2个调节自由度; $dP_1/d\delta$ 与 $dQ_1/d\delta$ 只受CIV₃支配, 因而只拥有1个调节自由度。因此,在系统SCP,处, $dP_1/d\theta_1 dQ_1/d\theta$ 拥有最复杂多样的调节规律。同理, 根据式(A4)--(A6)可知,在系统SCP2处,dP2/dV2、 dQ_2/dV_1 ,也只拥有1个调节自由度,而 $dP_2/d\theta_3$, $dQ_2/d\theta$ $\pi dP_{2}/d\delta_{d}Q_{2}/d\delta$ 都同时拥有3个调节自由度,因 此在SCP2处,关于CIV2与CIV3的PFG拥有更加复杂 多样的调节规律。类似地,根据式(A7)-(A9),在 系统 SCP₃处, dP_3/dV_{12} 、 dQ_3/dV_{12} , $dP_3/d\theta$ 、 $dQ_3/d\theta$ 和 $dP_3/d\delta_3 dQ_3/d\delta$ 均同时拥有3个调节自由度,表明系 统 SCP, 处关于每个 CIV 的 PFG 都有最复杂多样的 调节规律。在系统 SCP₄处, 根据式(A10)-(A12), dP_4/dV_{12} 、 dQ_4/dV_{12} 都只有2个调节自由度,而 $dP_4/d\theta$ 、 $dQ_4/d\theta$ 和 $dP_4/d\delta_3 dQ_4/d\delta$ 均拥有3个调节自由度,因 此SCP₄处的PFG调节规律与SCP₂处比较相似。

综上所述,系统SCP3处关于每个CIV的PFG都

拥有最多的3个潮流调节自由度,因此SCP₃处的潮流调节规律是最多样或最复杂的。系统SCP₂处和SCP₄处关于CIV₂和CIV₃的PFG均拥有3个调节自由度,且这2个SCP处的潮流调节规律是相似的,其复杂度略低于SCP₃处。而在系统SCP₁处,其调节规律是最简单的且潮流变化是相对最稳定的。因此,在SCP₂处UPFC输出功率的调节作用下,系统受端SCP₃处与SCP₄处的潮流都得到了丰富和高效的调节效果,同时系统送端SCP₁处的潮流能够维持相对稳定的运行状态。

2 案例测试与分析

2.1 PFG调节模式和调节情景的设定

根据 PFG 数学模型与理论分析,本节将对系统的 PFG 调节规律进行案例测试与分析。首先设定系统的几种典型运行工况。由于系统母线 Bus1 的电压 V₁能够维持在初始水平位置而保持不变,因此系统运行工况的变化主要包括系统受端电压 V_i和系统相角差δ的改变。设置4种系统典型运行工况(简称 Cond.1—Cond.4)如表1所示,前3种属于正常运行工况,最后1种属于恶劣运行工况。表中 V_i为标 幺值。

表1 不同系统典型运行工况的设置

Table 1 Settings of different typical system

operation conditions

系统工况	$V_{\rm r}$	δ / rad
1	1.00	$-\pi/8$
2	1.00	$-\pi/24$
3	0.90	$-\pi/8$
4	0.82	$-\pi/2$

一方面,需要对多CIV的调节模式进行设定。由 于UPFC输出的OSIV具有CIV₁与CIV₂这2个CIV需 进行调节。因此,先设定CIV₁的调节范围为0~4 p.u., 而CIV₂的调节范围为-π~π。当设定CIV₁由0按照 一定步长逐渐递增至4 p.u.时,CIV₂可以按照2种步 长递增调节方式与CIV₁进行配合,一种是CIV₂从-π 按照一定步长逐步递增至π,称之为调节模式1(简称 Reg.1),而另一种是CIV₂从π按照一定步长逐步 递减至-π,称之为调节模式2(简称 Reg.2)。这2种 调节模式可以代表关于CIV₁和CIV₂基本的且通用 的组合调节方式,而其他更复杂或更特殊的调节模 式往往只适用于特定的场合而不具有代表性,因此 本文不再赘述。

另一方面,还需要将关于系统运行工况的系统 相角差 $\delta(CIV_3)$ 设定为在- π ~ π 范围内的连续变量, 以计算分析关于 CIV₃的 PFG。在这种情况下,若设 定 UPFC 的 OSIV 幅值 $V_{12}(CIV_1)$ 继续保持原来的调 节变化范围及调节模式,则可以通过调节 OSIV 的相 角 θ (CIV₂)至不同的特定数值来改变系统的PFG,以 适应系统相角差 δ 的变化。在本文的案例测试中, 设置了关于CIV₂的4个不同典型调节数值,如表2所 示,由此对应于4种典型的关于CIV₃的PFG调节场 景1—4(简称Scen.1—Scen.4)。

表2 🛃	关于の	CIV,	的典	型调节	节场	景设计
------	-----	------	----	-----	----	-----

Table 2 Design of typical regulation scenarios regarding CIV.

	8 8 3		
调节场景	$\theta \neq \mathrm{rad}$	δ / rad	
1	$-\pi/8$		
2	$-\pi/24$	$-\pi \sim \pi$	
3	$-\pi/24$		
4	$-\pi/2$		

最后,设在调节过程中CIV₁的变化步长为 0.008 p.u.,CIV₂与CIV₃的变化步长均为π/50。至此, 基于系统PFG数学模型和关于CIV₁、CIV₂的2种调 节模式以及关于CIV₃的调节场景,可以对关于每个 CIV的PFG调节规律进行数值求解计算。

2.2 系统 SCP₁处的 PFG 测试结果与分析

本节通过数值计算得到含 UPFC 系统在不同 SCP 处的 PFG 测试结果,图 2 展示了 SCP₁ 处关于各 CIV 的 PFG 测试结果。图中, dP_1/dV_{12} 、 dQ_1/dV_{12} 、 V_{12} 、 $dP_1/d\theta_1/d\theta_1/d\theta_2$, $dQ_1/d\delta_1/d\delta_2$,后同。

由图2可以看出,dP₁/dV₁₂和dQ₁/dV₁₂呈现出幅 值相似的正弦型曲线,只是各自的峰值分布位置有 所不同;dP₁/dθ与dQ₁/dθ呈现出不同幅值和变化规 律的波动曲线,其中dP₁/dθ采用2种调节模式的变 化曲线关于穿过原点的y轴近似对称,而dQ₁/dθ在2 种调节模式下的变化曲线关于原点近似旋转对称, 并且dP₁/dθ与dQ₁/dθ在2种调节模式下的曲线都在 正负半轴区域有着不同水平的峰值。另一方面,2 种调节模式下的dP₁/dθ相对dQ₁/dθ曲线形成了特 殊的闭合形状区域使得系统潮流在CIV₁和CIV₂的2 种调节模式下都能获得更广泛的调节范围,有利于 适应在不同系统运行工况下的调节需求,明显增强 了UPFC在潮流调节中的调节效率和适应性。

另外,在不同系统运行工况下的所有 d $P_1/d\delta$ 与 d $Q_1/d\delta$ 都呈现出正弦型曲线,并且在图中的位置或 相位也几乎一致。其主要不同之处在于,这些曲线 在不同系统运行工况下都具有不同的峰值,表明 UPFC 能够实时地调节 PFG 的幅值以适应不同运行 工况的需求。根据式(A3)和测试结果,在不同运行 工况下的 d $P_1/d\delta$ 相对 d $Q_1/d\delta$ 关系曲线均呈现为不 同幅值的同心圆形曲线。

需要指出的是,当PFG调节到更高的水平时, UPFC的潮流调节效率越高,由此对系统所造成的暂 态冲击或振荡会更加剧烈,此时对抑制系统后续冲





Fig.2 Test results of PFG to each CIV at SCP₁

击或振荡的保护要求以及维护系统稳定性的要求也 越高。

2.3 系统 SCP₂处的 PFG 测试结果与分析

与上文分析方式相似,SCP₂处关于所有CIV的 PFG测试结果如附录B中图B1所示。由图B1可知, dP_2/dV_1 ,与 dQ_2/dV_1 ,呈现出的调节规律与在 SCP1处 的基本类似,而对于不同运行工况,在不同调节模式 下的 $dP_2/d\theta$ 与 $dQ_2/d\theta$ 变化规律则各不相同。首先, 不同正常运行工况下用不同调节模式的dP₂/dθ基 本都集中在-0.2~0.2 p.u. 的变化范围内,且都呈现出 相似的正弦型曲线。而在恶劣运行工况下用调节模 式2的dP₂/dθ曲线幅值则明显增大了2~4倍,表明 调节模式2下的关于CIV。的潮流调节效率会得到明 显提高以满足系统恶劣工况下的要求。 $dQ_2/d\theta$ 的测 试结果也基本呈现出与dP2/d0相类似的调节变化 规律,不同之处在于,各dQ₂/dθ曲线的峰值位置与 $dP_2/d\theta$ 有所不同。进一步根据 $dP_2/d\theta$ 相对 $dQ_2/d\theta$ 曲线可以看出,不同系统运行工况下用不同调节模 式的测试结果仍然呈现出特殊形状的闭合曲线,并 且在恶劣运行工况下用调节模式2的PFG曲线所占 范围明显大于其他工况及调节模式的曲线。

另外,对于所有 dP₂/dδ与 dQ₂/dδ,由于其具有 3 个调节自由度,因此测试中得到了分别针对 3 种关 于 CIV₃调节场景的不同结果。可以看出,所有曲线 仍然都呈现出正弦变化规律,但在不同调节场景下 的 PFG 曲线都具有对应不同 CIV₃区域的不同 PFG 幅值及峰值,表明关于 CIV₃的调节的 PFG 能够在设 定的不同调节场景中获得丰富多样的调节效率或 规律。

2.4 系统SCP,处的PFG测试结果与分析

SCP₃处关于所有 CIV 的 PFG 测试结果如附录 B 中图 B2 所示。根据式(A7)—(A9)及理论分析,关 于所有 CIV 的 PFG 都拥有 3 个调节自由度,因此 SCP₃处的 PFG 具有最丰富的调节变化规律。由图 B2 可知,在正常运行工况下的dP₃/dV₁₂与dQ₃/dV₁₂大 多集中在-2~3 p.u.的范围内,但在恶劣运行工况下 的相应 PFG 曲线幅值均会增加,从而得到更高的潮 流调节效率。在不同系统工况下用不同调节模式的 dP₃/dθ与dQ₃/dθ都与 SCP₂处的相应规律十分近似。 同时,在不同调节场景下的 dP₃/dδ与dQ₃/dδ曲线均 集中于各自的特定区域内,所有曲线的幅值及对应 坐标位置差别很小且变化规律基本一致。

另外,SCP₃处的dP₃/dV₁₂相对dQ₃/dV₁₂曲线呈现 近似闭合的环形,且都拥有较大的调节范围及区域, 并且在系统恶劣工况下的调节范围仍然大于正常工 况。同时,SCP₃处的dP₃/dθ与dQ₃/dθ的测试结果仍 然形成了特殊的闭合曲线形状,并且在系统恶劣工 况下用调节模式2的PFG测试曲线依然具有更大范 围的调节范围及空间。

2.5 系统 SCP₄处的 PFG 测试结果与分析

与上文分析类似, 附录 B 中图 B3 给出了 SCP₄处 关于所有 CIV 的 PFG 测试结果。根据式(A10)—

(A12)及其理论分析, dP_4/dV_{12} 与 dQ_4/dV_{12} 均拥有 2 个调节自由度, 不同运行工况下的测试曲线都分别 集中在各自的特定区域, 且都有相似的调节幅值及 区域; $dP_4/d\theta$ 与 $dQ_4/d\theta$ 具有 3 个调节自由度, 其在不 同运行工况下用不同调节模式的测试结果也与 SCP₂ 和 SCP₃处的测试结果基本相似。同样地, 在不同调 节场景下的 $dP_4/d\delta$ 与 $dQ_4/d\delta$ 的测试结果也与 SCP₃ 处类似, 并且分别集中于各自不同的特定区域, 同时 也具有非常近似的调节幅值及对应坐标位置。

另外,在不同系统运行工况下的dP₄/dV₁₂相对 dQ₄/dV₁₂曲线呈现为不同直径的闭合圆形。同时,在 不同运行工况下用不同调节模式的dP₄/dθ与dQ₄/dθ 曲线呈现为特殊的闭环曲线形状,并且用调节模式1 的 PFG 调节范围略大于调节模式2的范围,表明在 系统受端处用调节模式1的关于CIV₂的 PFG 具有更 大范围的调节区域。

3 结论

本文以含UPFC的双端输电系统的实际电路为 基础,选取了PFG调节的3个CIV,设定了不同潮流 调节模式和调节场景,针对系统多个SCP处的关于 每个CIV的PFG调节特性进行理论建模、分析和测 试,得出的主要结论可归纳总结如下。

(1)系统 SCP₃处关于每个 CIV 的 PFG 都拥有最 多的 3 个潮流调节自由度,其潮流调节规律是最多 样或最复杂的;系统 SCP₂处和 SCP₄处关于 CIV₂和 CIV₃的 PFG 是相似的且均拥有 3 个调节自由度,其 复杂度略低于 SCP₃处;系统 SCP₁处的 PFG 调节特性 是最简单的,并且潮流变化是相对最稳定的。因此, 在 SCP₂处 UPFC 输出功率的调节作用下,系统受端 的 SCP₃处与 SCP₄处的潮流均获得了丰富高效的调 节效果,而系统 SCP₁处的潮流能够维持相对稳定的 运行状态。

(2)在设定的2种调节模式下,较高的PFG水平 对应了较高的潮流调节效率。在不同正常运行工况 下用不同调节模式的关于不同CIV的PFG的变化往 往集中于特定范围内,并且都呈现相似的正弦型曲 线;在恶劣运行工况下用调节模式2的PFG曲线范 围明显扩大,有利于适应不同系统运行工况的调节 需求。

(3)在系统不同运行工况下,不同 SCP 处用2种 调节模式的关于 CIV₂的 APFG 相对 RPFG 曲线形成 了特殊的闭合形状。同时,在 SCP₂和 SCP₃处用调节 模式2的 PFG 有着更大的调节范围,而在 SCP₄处用 调节模式1的 PFG 则拥有更大的调节范围。关于 CIV₃的 APFG 相对 RPFG 曲线在不同调节场景下均 呈现出不同直径的同心圆形曲线。 (4)当关于CIV的PFG处于更高的调节水平时, 系统潮流的调节效率更高,但由此对系统所造成的 暂态冲击或振荡会更加剧烈,并对系统稳定性的不 利影响也更加严重,从而对抑制系统冲击或振荡的 保护要求以及系统稳定性的维护要求也就更高。因 此在系统潮流调节过程中需要综合协调潮流调节效 率与系统保护和稳定性要求,做出有利于电网经济 稳定运行的选择。

附录见本刊网络版(http://www.epae.cn)。

参考文献:

- [1] SCHAUDER C D, GYUGYI L, LUND M R, et al. Operation of the Unified Power Flow Controller (UPFC) under practical constraints[J]. IEEE Transactions on Power Delivery, 1998, 13 (2):630-639.
- [2]陈刚,李鹏,袁宇波.MMC-UPFC在南京西环网的应用及其谐波特性分析[J].电力系统自动化,2016,40(7):121-127.
 CHEN Gang,LI Peng,YUAN Yubo. Application of MMC-UPFC on Nanjing Western Grid and its harmonic analysis[J]. Automation of Electric Power Systems,2016,40(7):121-127.
- [3]杨林,蔡晖,汪惟源,等. 500 kV统一潮流控制器在苏州南部电网的工程应用[J].中国电力,2018,51(2):47-53.
 YANG Lin, CAI Hui, WANG Weiyuan, et al. Application of 500 kV UPFC in Suzhou Southern Power Grid[J]. Electric Power,2018,51(2):47-53.
- [4] CUI Yong, YU Yinghui, BAO Wei, et al. Analysis of application effect of 220 kV UPFC demonstration project in Shanghai Grid[J]. The Journal of Engineering, 2019(16):758-762.
- [5] GEORGILAKIS P S, HATZIARGYRIOU N D. Unified power flow controllers in smart power systems: models, methods, and future research[J]. IET Smart Grid, 2019, 2(1):2-10.
- [6] ZARGHAMI M, CROW M L. The existence of multiple equilibria in the UPFC power injection model[J]. IEEE Transactions on Power Systems, 2007, 22(4):2280-2282.
- [7] 陈业飞,李林川,张芳,等. 基于节点电流注入法的 UPFC 潮流控制新方法研究[J]. 电力系统保护与控制,2014,42(2): 69-74.
 CHEN Yefei,LI Linchuan,ZHANG Fang, et al. Study on novel power flow control method of UPFC based on bus current-injection[J]. Power System Protection and Control,2014,42(2): 69-74.
- [8] ALOMOUSH M. Exact pi-model of UPFC-inserted transmission lines in power flow studies[J]. IEEE Power Engineering Review, 2002, 22(10):54-56.
- [9] MARCOS P, LUIZ C. A current based model for load flow studies with UPFC[J]. IEEE Transactions on Power Systems, 2013,28(2):677-682.
- [10] ABBAS R, MAHMUD F, MUHAMMAD O. Optimal unified power flow controller application to enhance total transfer capability[J]. IET Generation, Transmission & Distribution, 2015,9(4):358-368.
- [11] 陈金富,段献忠,何仰赞.统一潮流控制器的静态潮流调节能力分析[J].清华大学学报(自然科学版),1999,39(3):92-95.
 CHEN Jinfu, DUAN Xianzhong, HE Yangzan. Load flow control capability analysis of UPFC[J]. Journal of Tsinghua University(Science & Technology),1999,39(3):92-95.
- [12] 郑华,高芬. 统一潮流控制器潮流模型及功率调节能力分析

[J]. 现代电力,2015,32(2):43-49.

ZHENG Hua, GAO Fen. Analysis of unified power flow controller model and its control capability of power flow[J]. Modern Electric Power, 2015, 32(2): 43-49.

- [13] 韩冰,张宁宇,胡昊明,等.考虑UPFC实时控制策略的电网功 率调节能力研究[J].电力工程技术,2018,37(1):1-7.
 HAN Bing,ZHANG Ningyu,HU Haoming,et al. Control capability analysis of unified power flow controller considering real-time control strategy[J]. Electric Power Engineering Technology,2018,37(1):1-7.
- [14] 李生虎,汪婷,吴东,等. 基于初值估算和潮流可控范围的 UPFC潮流收敛特性研究[J]. 电力自动化设备,2018,38(12): 67-72.

LI Shenghu, WANG Ting, WU Dong, et al. Power flow convergence characteristic of UPFC based on initial value evaluation and controllable range of power flow[J]. Electric Power Automation Equipment, 2018, 38(12):67-72.

- [15] 马朋,刘青,邹家平,等. UPFC有功控制引起的交互影响研究
 [J]. 电力自动化设备,2017,37(1):176-181.
 MA Peng,LIU Qing,ZOU Jiaping, et al. Research on interaction during active power-flow control of UPFC [J]. Electric Power Automation Equipment,2017,37(1):176-181.
- [16] 蔡松,段善旭,蔡礼.基于交叉耦合与交叉解耦的 UPFC 控制 性能对比[J].电力自动化设备,2007,27(5):45-48.
 CAI Song, DUAN Shanxu, CAI Li. Comparison of UPFC performance between cross coupling and decoupling controls[J].
 Electric Power Automation Equipment,2007,27(5):45-48.
- [17] ILANGO G S, NAGAMANI C, SAI A V S S R, et al. Control algorithms for control of real and reactive power flows and power oscillation damping using UPFC[J]. Electric Power Systems Research, 2009, 79(4):595-605.
- [18] 张曼,张春朋,姜齐荣,等. 统一潮流控制器多目标协调控制策略研究[J]. 电网技术,2014,38(4):1008-1013.
 ZHANG Man,ZHANG Chunpeng,JIANG Qirong, et al. Study on multi-objective coordinated control strategy of unified power flow controller[J]. Power System Technology,2014,38(4):1008-1013.
- [19] 祁万春,杨林,宋鹏程,等.南京西环网 UPFC示范工程系统级 控制策略研究[J]. 电网技术,2016,40(1):92-96.
 QI Wanchun, YANG Lin, SONG Pengcheng, et al. UPFC system control strategy research in Nanjing Western Power Grid [J]. Power System Technology,2016,40(1):92-96.
- [20] LIU J, XU Z, XIAO L. Comprehensive power flow analyses and novel feedforward coordination control strategy for MMCbased UPFC[J]. Energies, 2019, 12(5):824.

作者简介:



刘津濂(1988—),男,山东淄博人,博 士研究生,主要研究方向为柔性交直流输电 建模及应用(**E-mail**:ljl0323@zju.edu.cn);

徐 政(1962—),男,浙江海宁人,教 授,博士研究生导师,主要研究方向为 HVDC、FACTS及新能源并网理论等(E-mail: xuzheng007@zju.edu.cn);

刘津濂

研究生,主要研究方向为柔性交直流输电建模及应用(E-mail: yangjian_zju@zju.edu.cn)。

(编辑 李玮) (下转第210页 continued on page 210)

杨 健(1992-),男,辽宁锦州人,博士

Power supply scheme of traction cable co-phase connected power supply system for heavy-haul railway powered by AT

ZHANG Heng¹, WANG Hui¹, LI Qunzhan¹, XIA Mengyi², ZHANG Yu¹, SU Peng¹

(1. School of Electrical Engineering, Southwest Jiaotong University, Chengdu 611756, China;

2. Electrification Department, China Railway First Survey and Design Institute Group Co., Ltd., Xi'an 710043, China)

Abstract: Aiming at heavy-haul railways powered by AT(AutoTransformer), in order to further improve its capacity and the utilization rate of regenerative braking energy, a power supply scheme of heavy-haul railway traction cable co-phase connected power supply system powered by AT is proposed. Firstly, the proposed power supply scheme is introduced. Secondly, the power supply ability of the power supply system is studied, the equivalent model of the power supply system is established, the current distribution of the power supply system is analyzed, the equivalent impedance of traction network is calculated, and the mathematical model of power supply ability is deduced according to its voltage distribution relationship, which provides basis for the preliminary design of the scheme. Then, taking the transformation design of an actual heavy-haul line as a case, the power supply ability and energy consumption of the existing scheme and the proposed scheme are simulated and verified. Finally, the transformation cost and operation economy are analyzed. The analysis results show that the proposed scheme can extend the power supply distance, reduce the energy consumption of traction power supply system, improve the utilization rate of regenerative braking energy, and save external power resources, having good economic benefit.

Key words: heavy-haul railway; AT power supply; traction cable co-phase connected power supply; power supply ability; regenerative braking energy; economic analysis

(上接第191页 continued from page 191)

Regulation principle of power flow gradient to multiple characteristic independent variables in UPFC embedded power system

LIU Jinlian¹, XU Zheng¹, YANG Jian¹, ZHANG Zheren¹, SONG Pengcheng²

(1. College of Electrical Engineering, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China;

2. National Power Dispatching and Control Center, State Grid Corporation of China, Beijing 100032, China)

Abstract: The power flow gradient or regulation efficiency of UPFC(Unified Power Flow Controller) embedded power system are mainly dominated by the amplitude and phase angle of OSIV(Output Series Inserted Voltage) of UPFC and the phase difference of system. The above three variables are chosen as CIVs(Characteristic Independent Variables) for power flow regulation, and with the actual circuit of UPFC embedded double-end power system as background, the mathematical models of active and reactive power flow gradient for each CIV at different critical points are deduced. Based on the regulation freedom degree and efficiency of system power flow, the regulation characteristics of power flow gradients are analyzed theoretically. A variety of typical system operation conditions are set up, and two types of power flow regulation modes are designed through two types of incremental combinations of OSIV amplitude and phase angle, and several typical regulation scenarios for the phase difference of system are also designed. Finally, the case test and analysis are performed regarding the characteristics of power flow gradients to each CIV at system critical points, and the summarized conclusions are beneficial to coordinate the power flow regulation efficiency and the requirements of system protection and stability comprehensively, making the operation of power grid efficient and stable.

Key words: unified power flow controller; output series inserted voltage; power flow gradient; characteristic independent variables; critical points; system operation conditions



图 A1 含 UPFC 电力系统的各关键变量相量示意图 Fig.A1 Phasor schematic diagram of primary variables in UPFC embedded power system

系统 SCP1 处关于每个 CIV 的有功与无功潮流变化率数学模型如式(A1)-(A3)所示。

$$\begin{cases} dP_1 / dV_{12} = V_1 (R_r \cos \theta + X_r \sin \theta) / Z_r^2 \\ dQ_1 / dV_{12} = V_1 (X_r \cos \theta - R_r \sin \theta) / Z_r^2 \end{cases}$$
(A1)

$$\begin{cases} dP_1 / d\theta = V_1 V_{12} (X_r \cos \theta - R_r \sin \theta) / Z_r^2 \\ dQ_1 / d\theta = -V_1 V_{12} (R_r \cos \theta + X_r \sin \theta) / Z_r^2 \end{cases}$$
(A2)

$$\begin{cases}
 dP_1 / d\delta = V_1 V_r (R_r \sin \delta - X_r \cos \delta) / Z_r^2 \\
 dQ_1 / d\delta = V_1 V_r (R_r \cos \delta + X_r \sin \delta) / Z_r^2
\end{cases}$$
(A3)

系统 SCP2 处关于每个 CIV 的有功与无功潮流变化率数学模型如式(A4)-(A6)所示。

$$\begin{cases} dP_2 / dV_{12} = V_1 (R_r \cos\theta + X_r \sin\theta) / Z_r^2 \\ dQ_2 / dV_{12} = V_1 (X_r \cos\theta - R_r \sin\theta) / Z_r^2 \end{cases}$$
(A4)

$$\int dP_2 / d\theta = -V_{12} \{ V_1(X_r \cos\theta + R_r \sin\theta) + V_r[R_r \sin(\delta - \theta) - X_r \cos(\delta - \theta)] \} / Z_r^2$$
(A5)

$$\left[dQ_2 / d\theta = -V_{12} \{ V_1(X_r \sin \theta - R_r \cos \theta) + V_r[R_r \cos(\delta - \theta) + X_r \sin(\delta - \theta)] \} / Z_r^2 \right]$$

$$\left| \frac{dP_2}{d\delta} - V_{12}V_r[R_r\sin(\delta - \theta) - X_r\cos(\delta - \theta)]/Z_r^2 \right| \\
\left| \frac{dQ_2}{d\delta} - V_{12}V_r[R_r\cos(\delta - \theta) + X_r\sin(\delta - \theta)]/Z_r^2$$
(A6)

系统 SCP3 处关于每个 CIV 的有功与无功潮流变化率数学模型如式(A7)-(A9)所示。

$$\begin{cases} dP_3 / dV_{12} = \{2R_r(V_{12} + V_1 \cos\theta) - V_r[R_r \cos(\delta - \theta) + X_r \sin(\delta - \theta)]\} / Z_r^2 \\ dQ_3 / dV_{12} = \{2X_r(V_{12} + V_1 \cos\theta) + V_r[R_r \sin(\delta - \theta) - X_r \cos(\delta - \theta)]\} / Z_r^2 \end{cases}$$
(A7)

$$\begin{cases} dP_3 / d\theta = -V_{12} \{ 2V_1 R_r \sin \theta + V_r [R_r \sin(\delta - \theta) - X_r \cos(\delta - \theta)] \} / Z_r^2 \\ dQ_3 / d\theta = -V_{12} \{ 2V_1 X_r \sin \theta + V_r [R_r \cos(\delta - \theta) + X_r \sin(\delta - \theta)] \} / Z_r^2 \end{cases}$$
(A8)

$$\begin{cases} dP_3 / d\delta = V_r \{V_1(R_r \sin \delta - X_r \cos \delta) + V_{12}[R_r \sin(\delta - \theta) - X_r \cos(\delta - \theta)]\} / Z_r^2 \\ dQ_3 / d\delta = V_r \{V_1(R_r \cos \delta + X_r \sin \delta) + V_{12}[R_r \cos(\delta - \theta) + X_r \sin(\delta - \theta)]\} / Z_r^2 \end{cases}$$
(A9)

系统 SCP4 处关于每个 CIV 的有功与无功潮流变化率数学模型如式(A10)-(A12)所示。

1

$$\begin{cases} dP_4 / dV_{12} = V_r [R_r \cos(\delta - \theta) - X_r \sin(\delta - \theta)] / Z_r^2 \\ dQ_4 / dV_{12} = V_r [R_r \sin(\delta - \theta) + X_r \cos(\delta - \theta)] / Z_r^2 \end{cases}$$
(A10)

$$\begin{cases} dP_4 / d\theta = V_{12}V_r[R_r \sin(\delta - \theta) + X_r \cos(\delta - \theta)] / Z_r^2 \\ dQ_4 / d\theta = V_{12}V_r[X_r \sin(\delta - \theta) - R_r \cos(\delta - \theta)] / Z_r^2 \end{cases}$$
(A11)

$$\begin{cases} dP_4 / d\delta = -V_r \{V_1(X_r \cos \delta + R_r \sin \delta) + V_{12}[X_r \cos(\delta - \theta) + R_r \sin(\delta - \theta)]\} / Z_r^2 \\ dQ_4 / d\delta = -V_r \{V_1(X_r \sin \delta - R_r \cos \delta) + V_{12}[X_r \sin(\delta - \theta) - R_r \cos(\delta - \theta)]\} / Z_r^2 \end{cases}$$
(A12)



附录 B

图 B1 SCP2处的关于每个 CIV 的 PFG 测试结果 Fig.B1 Test results of PFG to each CIV at SCP2



图 B2 SCP₃处的关于每个 CIV 的 PFG 测试结果 Fig.B2 Test results of PFG to each CIV at SCP₃



图 B3 SCP₄处的关于每个 CIV 的 PFG 测试结果 Fig.B3 Test results of PFG to each CIV at SCP₄