Vol.44 No.3 Mar. 2024

# 基于多尺度卷积与Informer混合模型的 非侵入式负荷监测方法

韩林池<sup>1</sup>,高 放<sup>1</sup>,赵子巍<sup>1</sup>,郭苏杭<sup>1</sup>,李 想<sup>1</sup>,张冬冬<sup>1</sup>,武新章<sup>1,2</sup> (1. 广西大学 电气工程学院,广西 南宁 530004;2. 广西大学 计算机与电子信息学院,广西 南宁 530004)

摘要:针对现有非侵入式负荷监测方法存在的负荷分解准确率低、模型泛化性能差的问题,提出一种多尺度 卷积与Informer网络相结合的非侵入式负荷监测方法。采用数据分段优化方法对功率信号进行分段,利用多 尺度卷积核获取不同时间尺度的特征序列以及自适应提取多维度功率特征,从而形成特征矩阵;基于 Informer网络中的概率稀疏自注意力机制在高维空间中充分捕获特性序列的长期依赖关系,从而提高预测准 确率;利用分解值修正方法消除功率分解值中的"虚假"激活状态,以进一步提高分解精度。算例结果验证了 所提方法的可行性。

## 0 引言

电网智能化促进了用户互动式的智能用电模 式<sup>[1]</sup>,而负荷监测是一种实现智能电网的关键技术。 侵入式负荷监测技术获得的数据准确、可靠<sup>[2]</sup>,但硬 件电路复杂<sup>[3]</sup>且成本高<sup>[4]</sup>,用户接受度低,这使得该 技术不易推广。非侵入式负荷监测(non-intrusive load monitoring,NILM)技术是一种通过总线电力信 号估计住宅内各电器能源消耗量的盲分解技术,仅 需1台传感器即可监测住宅内的全部电器<sup>[5]</sup>,具有安 装简单、成本低等特点<sup>[6]</sup>,因而逐渐成为家庭负荷监 测领域的主要技术。

在早期关于 NILM 的研究中,组合优化方法和 机器学习发挥了重要作用<sup>[7]</sup>。组合优化方法将各电 器的状态组合成一个状态集,将分解问题转化为整 数规划问题。文献[8]利用粒子群优化算法将总的 电力数据分解到各电器中,解决了少数电器稳态电 流的分解问题,但误差较大。机器学习中的聚类算法 和隐马尔可夫模型常被应用于 NILM 中。文献[9] 利用动态聚类算法实现了对大部分电器功率的分 解,但该算法不适用于功率波动较小且运行时间短 的电器。隐马尔可夫模型的本质是手动或自动对电 器特定的特征进行建模<sup>[10]</sup>,但模型复杂性会随着电

#### 收稿日期:2022-09-22;修回日期:2023-02-28 在线出版日期:2023-06-30

基金项目:国家自然科学基金资助项目(52107083);广西科 技基地人才专项(2021AC191,29021AC1120);广西重大专项 (2021AA1100)

Project supported by the National Natural Science Foundation of China (52107083), the Talent Special Project of Guangxi Science and Technology Base (2021AC191, 29021AC1120) and the Key Special Project of Guangxi(2021AA1100) 器种类、数量的增加而增大,该模型存在可扩展性 差、分解效率低等问题。

深度学习能够自动从电力数据中提取特征,因 此其分解性能优于传统方法<sup>[11]</sup>。文献[12]利用降噪 自编码器实现了负荷分解,该方法的分解性能优于 阶乘隐马尔可夫模型等方法,但对使用频率低的电 器分解效果不理想。基于此,文献[13]提出的序列 到序列(sequence-to-sequence, S2S)以及序列到点 (sequence-to-point, S2P)负荷分解模型具有更好的 分解性能,两者均采用卷积神经网络(convolutional neural network, CNN), 但存在网络层数少、无法提取 更高级别的负荷特征等问题。此外,长短期时间记忆 网络(long short-term memory network, LSTM)也被 应用于NILM中<sup>[14]</sup>,并且可将其与CNN结合使用<sup>[15]</sup>, 但在学习超长序列时容易产生梯度消失的问题。文 献[16]在LSTM的基础上加入模糊策略,建立电器 状态之间的关联性,以提高分解准确度。文献[17] 利用残差连接增加网络深度,增强了学习超长时 间序列数据的能力。随着序列翻译模型在NILM中 的应用,负荷分解性能得到了更好的提升。文献 [18]提出基于自注意力机制的双向编码器非侵入式 负荷监测架构(bidirectional encoder representations from transformers 4 non-intrusive load monitoring, BER-T4NILM),降低了对普通电器的分解误差,但 该架构容易受欧氏空间中输入序列顺序的影响[19], 难以挖掘电器在不同运行状态之间的时间关联性, 导致模型泛化能力较低。

针对以上问题,本文提出融合多尺度卷积与 Informer网络的负荷分解方法。利用多尺度卷积网 络从多个时间尺度提取功率序列特征,再在高维空 间中采用Informer网络中的概率稀疏自注意力机制 和自注意力蒸馏深度挖掘功率序列的隐含规律,实现负荷分解。同时,通过采用数据分段优化方法、增加窗口长度以及数据增强方式减小电器激活序列数据分布不平衡带来的影响。为了进一步提高分解性能,提出分解值修正方法,以剔除分解值中的"虚假"激活值并修改不合理的分解值。

#### 1 NILM 框架

## 1.1 非侵入式负荷分解问题描述

NILM 通过对测量到的家庭总功率进行分解得 到各负荷的具体能耗,数学模型为:

$$P(t) = \sum_{a=1}^{M} P_a(t) + \varsigma(t)$$
(1)

式中:P(t)、 $P_a(t)$ 分别为t时刻的家庭总功率和电器 a的有功功率;M为电器总数量;s(t)为t时刻测量仪 器的噪声值和未测量到的电器功耗之和。能耗分解 算法通过对总功率P(t)的分析获得各电器的有功 功率 $P_a(t)$ ,因此,NILM问题可以视为回归问题,将 用户总功率信号作为输入,预测电器在每个时刻的 功率输出。

#### 1.2 NILM 总体流程

本文提出的 NILM 方法主要包括数据预处理、 负荷分解混合模型和分解值修正三大部分,流程图 如图1所示。





## 2 基于多尺度卷积与 Informer 网络的非侵入 式负荷分解混合模型设计

#### 2.1 多尺度卷积功率特征提取网络

由于实际电器可能具有多种不同档位和运行特性,原始总功率数据在一个时间尺度上的序列信息 有限,为此,本文采用多尺度一维卷积网络从原始总 功率分段序列中提取多尺度时间序列特征。卷积核 尺寸大小对网络的整体性能至关重要,若卷积核尺 寸过小,则仅能捕获功率序列中小范围的局部信息, 而若卷积核尺寸过大,则会造成网络运算量过大,因 此,采用多尺度卷积网络的设计,在不过多增大计算 复杂性的情况下充分获取总功率数据中包含的时间 序列特征以及不同级别的电器功率特征。多尺度卷 积操作过程如图2所示。



图2 多尺度卷积操作过程

Fig.2 Operation process of multi-scale convolution

在图2中,使用尺寸不同的卷积核对总功率序 列进行多次卷积操作,以获得多时间尺度特征序列。 卷积核的最小尺寸为1,用于提取电器功率幅值、开 启值、突变值等特征信息,最大尺寸为2<sup>n</sup>(n根据具体 情况而定),用于提取电器的模式特性、开启功率上 升特性、关闭功率下降特性等特征信息。卷积核尺 寸不同,对输入总功率序列的感受野也不同,多尺度 的设计丰富了卷积层对电器功率序列感受野的多样 性,便于捕获更丰富的功率特征。每次卷积运算公 式为:

$$P_{\rm out} = C_{\rm onv1d} (P_{\rm in}) \tag{2}$$

式中: $P_{\text{out}}$ 为卷积产生的特征序列; $P_{\text{in}}$ 为输入序列;  $C_{\text{onvld}}(\cdot)$ 为一维卷积运算。

#### 2.2 Informer 网络

Informer 网络的概率稀疏自注意力机制有利于 捕获电器功率序列特征<sup>[20]</sup>。概率稀疏注意力机制利 用查询矩阵 Q、键矩阵 K 和值矩阵 V 来计算注意力  $A_{\text{tention}}(Q, K, V)$ ,其中  $Q, K, V \in \mathbb{R}^{d_{\text{in}}}$ , $d_{\text{in}}$ 为输入维度。 将查询矩阵的第*i*行向量  $q_i$ 对键矩阵的注意力  $A_{\text{tention}}(q_i, K, V)$ 定义为:

$$A_{\text{ttention}}(\boldsymbol{q}_i, \boldsymbol{K}, \boldsymbol{V}) = \sum_j \frac{k(\boldsymbol{q}_i, \boldsymbol{k}_j)}{\sum_l k(\boldsymbol{q}_i, \boldsymbol{k}_l)} \boldsymbol{v}_j$$
(3)

式中: $k(q_i, k_j) = \exp(q_i k_j^T / \sqrt{d_{in}}), k_j 为 K$ 的第 *j* 行向 量, $\sqrt{d_{in}}$ 表示缩放系数; $k_i$ 为 K 的第 *l* 行向量; $v_j$ 为 V 的第 *j* 行向量。查询矩阵的第 *i* 行向量  $q_i$ 的稀疏性 可由式(4) $\overline{M}(q_i, K)$ 度量。

$$\bar{M}(\boldsymbol{q}_i, \boldsymbol{K}) = \max_{j} \left\{ \frac{\boldsymbol{q}_i \boldsymbol{k}_j^{\mathrm{T}}}{\sqrt{d}_{\mathrm{in}}} \right\} - \frac{1}{L_k} \sum_{j=1}^{L_k} \frac{\boldsymbol{q}_i \boldsymbol{k}_j^{\mathrm{T}}}{\sqrt{d}_{\mathrm{in}}}$$
(4)

式中: $L_k = 1/p(\mathbf{k}_j/\mathbf{q}_i), p(\mathbf{k}_j/\mathbf{q}_i)$ 为概率计算。

若查询矩阵的第i行向量 $q_i$ 的 $\overline{M}(q_i, K)$ 很大,则

向量 $q_i$ 的注意力概率也会很大,且可能在长尾自注 意力分布的头部区域中包含主导点积对,因此,引入 一个采样因子c,令 $u=clnL_q$ ,其中 $L_q$ 为Q的长度。 当u最大时,选择具有较大KL(Kullback-Leibler)散 度的查询向量,并将其组合成一个新的查询矩阵 $\bar{Q}$ , 再按式(5)计算概率稀疏自注意力 $P_{robAttn}(Q, K, V)$ , 将注意力放在电器功率数据的重要特征中。

$$P_{\text{robAttn}}(\boldsymbol{Q},\boldsymbol{K},\boldsymbol{V}) = S_{\text{oftmax}}\left(\frac{\bar{\boldsymbol{Q}}\boldsymbol{K}^{\text{T}}}{\sqrt{d_{\text{in}}}}\right)\boldsymbol{V}$$
(5)

式中: $S_{\text{oftmax}}(\cdot)$ 为激活函数。

相比于普通自注意力机制,概率稀疏注意力查 询矩阵具有稀疏性,极大地减少了计算量,提高了处 理长时间功率序列的能力。与单头注意力机制相 比,多头概率稀疏自注意力机制利用多个不同的投 影空间捕捉电器功率特征的不同信息,对总功率序 列特征的提取能力更强,其结构如附录A图A1所 示。将模型输入X经过矩阵Q、K、V线性投影后送 入每个自注意力层,输出为H个自注意力加权和与 加权矩阵W<sup>o</sup>的乘积,即多头注意力M<sub>ultihead</sub>(Q,K,V), 如式(6)所示。

$$M_{\text{ultihead}}(\boldsymbol{Q},\boldsymbol{K},\boldsymbol{V}) = C_{\text{oncat}}(A_{\text{ead}1},A_{\text{ead}2},\cdots,A_{\text{ead}H})\boldsymbol{W}^{\text{o}} \quad (6)$$

$$A_{\text{eadh}} = S_{\text{ofimax}} \left( \frac{\bar{Q} \boldsymbol{W}_{h}^{\bar{Q}} (\boldsymbol{K} \boldsymbol{W}_{h}^{K})^{\text{T}}}{\sqrt{d_{\text{in}}}} \right) \boldsymbol{V} \boldsymbol{W}_{h}^{V} \quad h = 1, 2, \cdots, H \quad (7)$$

式中: $C_{\text{oncat}}(\cdot)$ 为连接函数; $A_{\text{eadh}}$ 为第h个头的注意力 计算值; $W^{0} \in \mathbb{R}^{d_{u} \times d_{u}}$ ; $W_{h}^{\bar{\varrho}} \in \mathbb{R}^{d_{u} \times d}$ 、 $W_{h}^{K} \in \mathbb{R}^{d_{u} \times d}$ 、 $W_{h}^{V} \in \mathbb{R}^{d_{u} \times d}$ 、 分别为矩阵 $\bar{Q}$ 、K、V在维度d上进行h次线性投影得 到的矩阵, $d = d_{in}/H_{\circ}$ 

Informer 网络通过自注意力蒸馏操作缩短原始 序列长度,以突出主要的注意力,并利用最大池化对 所提取的特征进一步提取具有主导作用的特征。普 通蒸馏结构没有添加自注意力机制,因此只能简单 地通过蒸馏操作缩短序列长度,这会导致一些重要 的信息在蒸馏操作时丢失。本文所使用的注意力蒸 馏结构添加了注意力机制,使得网络在缩短原始序 列长度的同时能够将注意力放在序列的重要信息 中。在自注意力蒸馏操作后,会在较小的范围内产 生一个更加集中的自注意力特征图。从第*f* 层到 第*f*+1层的自注意力蒸馏操作运算为:

$$\boldsymbol{X}_{f+1}^{t} = \boldsymbol{M}_{\text{axpool}} \left( \boldsymbol{E}_{\text{LU}} \left( \boldsymbol{C}_{\text{onv1d}} \left( \left[ \boldsymbol{X}_{f}^{t} \right]_{\text{AB}} \right) \right) \right)$$
(8)

式中: $X_{f+1}^{i}$ 为蒸馏操作的输出; $M_{axpool}(\cdot)$ 表示最大池 化; $E_{LU}(\cdot)$ 为激活函数; $\left[X_{f}^{i}\right]_{AB}$ 表示多头概率稀疏自 注意力计算, $X_{f}^{i}$ 为蒸馏操作的输入。

#### 2.3 负荷分解混合模型设计

本文提出的负荷分解混合模型主要包含多尺度

卷积功率特征提取网络和Informer 网络两大部分, 结构如图3所示。多尺度卷积功率特征提取网络的 输入为原始总功率分段序列,其长度为L,利用多尺 度卷积核提取电器多维度功率特征,获得总功率分 段序列的多时间尺度特征序列,再将其填充至原始 序列中,形成一个L×D阶的特征矩阵,D由多尺度卷 积核总数确定。将特征矩阵与原始总功率分段序列 的位置编码矩阵之和作为Informer 网络的输入,经 过Informer 网络的编码与解码处理后获得负荷分解 结果。



图 3 负荷分解混合模型网络结构 Fig.3 Network structure of load

decomposition hybrid model

Informer 网络的编码器可用于捕获多尺度电器 功率特征矩阵的内在关联性,由2个基本模块组成, 如附录A图A2所示。每个基本模块内包含1个多 头稀疏概率自注意力层和1个前馈神经网络层,且 包含残差连接和层归一化。另外,在基本模块末端 采用自注意力蒸馏层,用于消除冗余特征。

前馈神经网络层由2个核尺寸大小为1的一维 卷积层组成,用于给编码器提供非线性变换,增加模 型的容量,可表示为:

$$F_{\rm FN}(\boldsymbol{O}_1) = C_{\rm onv1d} \Big( G_{\rm ELU} \Big( C_{\rm onv1d} \big( \boldsymbol{O}_1 \big) \Big) \Big)$$
(9)

式中: $F_{FN}(\cdot)$ 表示前馈神经网络层; $O_1$ 为前一个模块 层的输出; $G_{FU}(\cdot)$ 为非线性激活函数。

基本模块的残差连接可以保留原始信息,提高 模型的泛化能力,层归一化可以保证数据的稳定分 布,加速模型收敛。层归一化后的输出 0,为:

$$\boldsymbol{O}_{2} = \boldsymbol{L}_{\text{avernorm}} \left( \boldsymbol{O}_{1} + \boldsymbol{F}_{\text{FN}} \left( \boldsymbol{O}_{1} \right) \right)$$
(10)

式中: $L_{ayernorm}(\cdot)$ 表示层归一化。

概率稀疏自注意力机制虽然仅考虑了一些重要 的查询键值,但其输出序列长度仍是原始序列长度, 因此,在编码器中加入自注意力蒸馏操作,以缩短原 始序列长度。在自注意力蒸馏操作中,利用最大池 化提取具有主导作用的电器功率特征,以便在较小 范围内产生一幅更集中的自注意力电器功率特 征图。

在利用编码器学习电器功率序列的特征信息 后,再利用解码器对捕获的特征信息进行解码。Informer 网络采用生成式解码器,包含1个掩码多头概 率稀疏注意力机制和1个普通多头注意力机制。由 于生成式解码器需要将部分已知的真实值作为输 入,而在负荷分解预测时并没有已知的目标电器真 实功率值,因此,本文模型在解码器中取消已知的真 实值输入部分,仅将编码器输出的高维功率特征图 作为输入来进行解码操作。将解码器处理后的结果 通过全连接层的映射减少特征矩阵的维度,最后输 出分解预测结果。

## 3 数据处理方法

#### 3.1 数据增强与归一化处理

对于使用频率较低的电器,由于激活次数较少, 出现激活序列的概率较低,这会造成数据样本的不 平衡,给模型训练带来困难,难以使模型真正学习到 数据样本中隐含的规律,从而无法准确预测新样本。 为此,本文将提取的电器激活序列随机插入数据样 本中,形成模型的训练集,使得训练数据中的激活状 态序列合理分布,这不仅有效避免了数据样本的不 平衡,而且实现了数据集在时间维度上的增强,从而 有利于分解模型高效学习数据样本。

功率值的分散程度会影响神经网络的训练过程,过度分散会导致模型收敛失败,为此,本文采用式(11)对数据进行归一化处理,防止出现模型梯度爆炸并加快网络的学习过程。

$$p_{\rm norm} = \frac{P_t - \bar{P}}{\sigma} \tag{11}$$

式中: $p_{norm}$ 为归一化后的功率值,且 $p_{norm} \in [-1, 1]$  p.u.;  $P_t$ 、 $\overline{P}$ 、 $\sigma$ 分别为t时刻的功率值、总功率均值和标 准差。

#### 3.2 数据分段优化

在数据分段方面:文献[11]采用S2S的映射方 式,总功率与目标电器功率的序列分段长度相同,当 序列变长时,模型训练难以收敛;为了克服该问题, 文献[12]将输入总功率序列中点对应的目标电器功 率作为输出,充分利用输入序列的邻近区域,这使得 输出更加准确,但是每次分段仅输出1个时间点的 分解值,这导致运算量过大,预测时间过长;基于此, 文献[21]提出序列到子序列的数据分段方法,有效 降低了运算量。本文参考文献[21]中的方法,与该 方法不同的是,本文方法将目标电器多个滑动窗口 重叠部分的均值作为输出,使预测问题变得更简单 并产生更准确的输出。综合考虑电器的运行周期, 本文将滑动窗口长度设置为512,目标电器窗口长 度设置为128,滑动步长设置为32。

#### 3.3 分解值修正

实际中模型会分解出一些不相关的激活序列, 这会导致误判电器处于激活状态,该状态称为"虚 假"激活状态[22]。"虚假"激活序列的长度短于电器真 实激活序列的最小长度,这会导致平均分解功率升 高,电器的能耗分解值也会相应增加,因此,本文提 出功率分解值修正方法。首先,根据开启功率统计 电器真实功率序列和预测序列中的激活序列,分别 形成真实激活序列集和预测激活序列集,并计算相 应激活序列的能量消耗;然后,确定目标电器真实激 活序列集中的最小激活序列长度,将预测激活序列 集中长度短于最小真实激活序列长度且能量消耗也 小于最小真实激活序列能耗的激活序列进行剔除, 重新形成目标电器预测序列;最后,为了使分解值更 为合理,将预测序列中大于电器最大真实功率的分 解值修改为最大真实功率,将小于电器开启阈值的 分解值修改为电器开启功率。

#### 3.4 性能评价指标

本文参考文献[23]选择平均绝对误差(mean absolute error, MAE)和归一化信号总误差(signal aggregate error, SAE)作为模型性能评价指标。MAE 表示功率真实值和分解值之间绝对误差的平均值, 避免了误差相互抵消的问题,可以准确反映实际分 解误差的大小,其值越小表示模型的分解性能越好。SAE 可以衡量一段时间内电器能量的总误差,受孤 立分解值的影响较小,可以反映模型在一段时间内的分解性能。给定一个分解序列,电器 a 的 MAE 和 SAE 分别为:

$$E_{\rm MA} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} \left| y_a(t) - \hat{y}_a(t) \right|$$
(12)

$$E_{\rm SA} = \frac{\left|E_a - \hat{E}_a\right|}{E_a} \tag{13}$$

式中: $E_{MA}$ 为 MAE; $E_{SA}$ 为 SAE;T为分解序列对应时 间段的时刻总数; $y_a(t), \hat{y}_a(t)$ 分别为电器  $a \neq t$  时刻 的真实功率和估计功率; $E_a = \sum_{t=1}^{T} y_a(t), \hat{E}_a = \sum_{t=1}^{T} \hat{y}_a(t)$ 分 别为电器a的真实总能耗和估计总能耗。

为了衡量每台电器在开关状态下运行的准确 度,本文利用分类指标 F<sub>1</sub>分数和准确率来判断模型 对电器开关状态的识别性能。这2个指标值均介于 0和1之间,指标值越大表示模型的分类性能越好。 指标计算公式为:

$$A_{\rm cc} = \frac{T_{\rm P} + T_{\rm N}}{T_{\rm P} + T_{\rm N} + F_{\rm P} + F_{\rm N}}$$
(14)

$$P = \frac{T_{\rm P}}{T_{\rm P} + F_{\rm P}} \tag{15}$$

$$R = \frac{T_{\rm P}}{T_{\rm P} + F_{\rm N}} \tag{16}$$

$$F_1 = \frac{2PR}{P+R} \tag{17}$$

式中:A<sub>cc</sub>为电器状态识别的准确率;T<sub>P</sub>、F<sub>P</sub>、T<sub>N</sub>、F<sub>N</sub>分 别为判别为正类的正样本数、判别为正类的负样本 数、判别为负类的负样本数和判别为负类的正样本 数;P、R分别为电器状态识别的精确率和召回率。 当有功功率大于某阈值时,认为电器处于开启状态, 当有功功率小于该阈值时,认为电器处于关闭状态, 并将该阈值作为提取电器激活状态的功率值<sup>[23]</sup>。

## 4 算例分析

138

本文的混合分解模型是基于 Python 语言中的 Pytorch 框架搭建的,在具有 6 个 NVIDIA GeForce RTX 2060显卡的计算机上进行算例分析。分解模 型的输入功率长度 L=512,经实验得出,当多尺度卷 积核尺度数量为4个且卷积核总数 D=256时,模型 的收敛精度和速度最佳。Informer 编码器的输入矩 阵为512×256阶,对应多尺度功率特征矩阵,并且在 多头注意力机制中头数为4,在解码器多头自注意 力层中输入维度为 256 的特征向量,将输出全连接 层神经元数设置为128。

## 4.1 数据集及电器的选取

本文选择英国家用电器级电力(UK domestic appliance-level electricity, UK-DALE)数据集作为混 合模型有效性验证数据集,该数据集包含从2012年 11月到2015年1月采集的5个家庭的总功率数据以 及十多种普通家用电器的能耗数据,对所有电器功 率的采样频率均为1/6 Hz。从这些数据中选取10个 月的数据构成数据集,按照8:1:1的比例将数据集 划分为训练集、验证集、测试集,并删除其中的缺失 值。根据不同电器的运行特征,本文选择水壶、洗碗 机、微波炉、洗衣机、冰箱这5种电器进行算例分析, 原因在于:水壶可以代表简单的开关类电器,其功率 在开关过程中几乎呈直线变化;洗碗机与微波炉具 有多种不同的运行状态,工作时在有限种状态之间 切换;洗衣机运行状态复杂多变,运行状态数量不固 定,这是由于其功率因受工作条件的影响而不断变 化;冰箱具有长时间不间断运行的特性,正常情况下 冰箱处于开启状态。上述5种电器可以反映绝大多 数电器的运行特征,通过对这些电器进行算例分析 来验证本文模型对一般家用电器的功率分解具有普 遍适用性。

#### 4.2 具有不同卷积尺度数量的模型效果对比

为了证明多尺度卷积对负荷分解混合模型性能 的有效性,本文构建5个具有不同卷积尺度数量的 混合模型。训练过程中,模型在验证集的损失函数 值对比如图4所示。

由图4可知:当卷积核尺度数量为1个和2个



图4 具有不同卷积尺度数量模型的损失函数值对比

Fig.4 Comparison of loss function values for models with different numbers of convolution scales

时,模型收敛速度快,但是收敛精度较低且收敛过程 波动大;卷积核尺度数量为3个时的模型收敛速度 与卷积核尺度数量为4个时的相差不大,但是卷积 核尺度数量为4个时的收敛过程波动较小,而且模 型收敛精度也较高;卷积核尺度数量为5个时的模 型收敛精度与卷积核尺度数量为4个时的相差不 大,但是卷积核尺度数量为5个时的模型收敛速度 较慢,且训练时间较长。由此可见,当卷积核尺度数 量较少时,混合模型不能充分挖掘功率序列的内在 关联性,但当卷积核尺度数量较多时又需要耗费更 多的计算资源。综上,当卷积核尺度数量为4个时, 模型整体性能较好,因此,采用4个不同尺度的卷积 核搭建负荷特征提取网络。

#### 4.3 模型分解结果分析

以UK-DALE数据集中房子2的数据为例,模型 分解出部分不合理的结果,误判电器为开启状态,这 部分功率分解序列具有零星分布、激活持续时间短 等特征。该情况通常出现在使用频率较低的电器 中,这是由于受到特征相似电器的影响。另外,数据 样本不平衡导致模型学习不深入,也会导致误判现 象的出现。洗碗机功率分解序列的修正过程如图5 所示。由图可知,部分功率分解序列出现了多次"虚 假"激活现象,经过分解值修正方法处理后,"虚假" 激活值被剔除,不合理的分解值也被修正,修正后的 分解值比修正前的分解值更合理。其他电器的分解 结果如附录A图A3所示。5种电器的功率分解值与 真实值曲线基本吻合,模型可以较好地追踪电器的 启停过程。相比于使用频率较低的电器,开启频率 高且运行周期长的电器功率分解效果更好。

#### 4.4 不同分解方法的性能对比

将本文方法与文献[16]的 S2S、S2P 方法,文献 [18]的 CNN-LSTM 方法,文献[21]的 BERT4NILM 方 法进行对比,5种电器在 UK-DALE 数据集中房子 2 上的分解值指标如附录 A 表 A1 所示。由表可知,本 文方法对 5 种电器的指标平均值均优于对比方法。 电器部分功率分解值与真实值的对比序列如附录 A



图5 洗碗机功率分解序列的修正过程

Fig.5 Correction process of power decomposition sequence for dishwasher

图 A4 所示。由图可知,本文方法的分解性能优于对 比方法。

对于电器特征简单的水壶,所有方法均取得了 较好的结果,这是由于该电器特征简单,模型易于学 习。对于两状态电器的微波炉,采用单一卷积尺度 的S2P和S2S方法表现相对较差,而本文方法采用多 尺度卷积核,使得模型能够在不同时间尺度学习序 列特征,有效避免了特征尺度单一和特征丢失问题, 不仅能够较好地分解微波炉功率,而且可以有效识 别微波炉的启停状态,本文方法的 $F_1$ 分数比CNN-LSTM方法提高了9.56%。对于两状态电器的洗碗 机,其使用频率比微波炉低,存在数据样本不平衡的 问题,这给分解模型学习样本数据带来困难。本文 方法对洗碗机仍保持较好的分解性能,相较于CNN-LSTM方法,本文方法的E<sub>MA</sub>减小了3.981,E<sub>SA</sub>减小了 3.94%,这是由于相比于单一尺度序列,Informer网 络可以从多尺度序列挖掘更多的电器特征信息,在 数据预处理阶段,本文采用激活样本增强方法,而且 设置较大的滑动窗口,有助于捕获总功率信号序列 分解点的信息,有利于解决数据样本不平衡的问题, 准确分解使用频率较低电器的功率。对于具有复杂 多变运行状态的洗衣机,单纯使用卷积网络的S2P 和S2S方法对其功率的分解效果较差,CNN-LSTM方 法和BERT4NILM的分解效果比前2种方法稍好,本 文的混合模型在 Informer 网络的基础上加入多尺度 卷积网络,增加了网络尺度的多样性,具有更强的特 征提取能力,能够从多种感受野上更精准地跟踪电 器的状态变化过程,使得分解功率更好地拟合电器 真实功率。对于运行周期长且状态多变的冰箱,本 文方法的分解性能良好, E<sub>MA</sub>、E<sub>SA</sub>分别为14.296和 0.0912,均保持在最低水平,这说明采用的 Informer 网络发挥了作用,概率稀疏自注意力机制和蒸馏机 制增强了模型对功率特征序列的处理能力。

由图A4可知,对比方法会分解出"虚假"激活序列,而本文方法在利用分解值修正方法对分解值进

行修正后,分解序列中不存在"虚假"激活序列。此 外,本文利用优化滑动窗口数据分段方法将重叠部 分序列取均值后作为每个时间点的功率分解值,有 利于提高电器分解的准确性。总体而言,相比于对 比方法,本文方法在功率估计和状态判断精度方面 表现更好。

#### 4.5 模型泛化能力分析

为了验证本文模型对新样本数据的适应能力, 将UK-DALE数据集中房子2的数据构成训练集,将 房子1的数据构成测试集。指标结果对比如附录A 表A2所示。由表可知:各指标比模型对同一房子数 据进行训练和测试时均有所下降;相比于对比模型, 本文模型的各指标仍较优,充分证明了本文方法具 有较好的泛化能力。

#### 4.6 不同方法的模型耗时分析

模型的参数量以及训练和测试耗时会直接影响 方法的可行性,表1对比了不同方法的模型网络参 数量和耗时。

表1 不同方法的模型网络参数量和耗时对比

 Table 1
 Comparison of parameter numbers of model

 network and time consumption among different methods

方法	网络参数量	训练耗时 平均值 / min	预测耗时 平均值/s
S2S	2.30×10 <sup>7</sup>	7.3	10.2
S2P	$1.43 \times 10^{7}$	69.4	150.2
CNN-LSTM	2.25×107	71.3	165.0
BERT4NILM	$1.51 \times 10^{7}$	13.6	27.4
本文方法	$2.07 \times 10^{7}$	20.9	50.2

本文方法使用序列到子序列的映射方法,虽然 在耗时上长于S2S和BERT4NILM方法,在模型网络 参数量上多于BERT4NILM方法,但分解性能有所提 高;与S2P和CNN-LSTM方法相比,本文方法的训练 与预测耗时平均值更小,分解性能更优。

## 5 结论

本文提出基于多尺度卷积与Informer混合模型的NILM方法,通过分析电器的功率特征将住宅总 功率序列分解为单一电器的功率序列。算例分析得 到以下结论。

1)多尺度卷积网络能够有效提取功率序列的电 器模式特性、幅值特性、开启功率上升特性、关闭功 率下降特性等多维度电器功率特征,从而更好地跟 踪电器状态的变化过程。

2) Informer 网络通过在高维空间中对电器功率 特征进行深度挖掘能够准确捕获总功率序列与目标 电器功率序列之间的内在关联性,实现了高精度的 负荷分解。

3) 通过分解值修正方法处理不合理的分解值进

一步提高了模型的分解性能。本文方法对5种电器的评估指标平均值均最优,与分解效果最好的对比方法相比,本文方法的分解准确率平均值提高了5.53%, *E*<sub>MA</sub>, *E*<sub>SA</sub>的平均值分别减小了3.677和17.35%。

后续笔者将考虑进一步优化模型,加快模型的 训练速度与分解速度。

附录见本刊网络版(http://www.epae.cn)。

#### 参考文献:

- [1] 彭春华,张金克,陈露,等. 计及差异化需求响应的微电网源荷储协调优化调度[J]. 电力自动化设备,2020,40(3):1-7.
   PENG Chunhua, ZHANG Jinke, CHEN Lu, et al. Source-load-storage coordinated optimal scheduling of microgrid conside-ring differential demand response[J]. Electric Power Automation Equipment,2020,40(3):1-7.
- [2] 邓晓平,张桂青,魏庆来,等. 非侵入式负荷监测综述[J]. 自动化学报,2022,48(3):644-663.
   DENG Xiaoping,ZHANG Guiqing,WEI Qinglai, et al. A survey on the non-intrusive load monitoring[J]. Acta Automatica Sinica,2022,48(3):644-663.
- [3] ANGELIS G F, TIMPLALEXIS C, KRINIDIS S, et al. NILM applications: literature review of learning approaches, recent developments and challenges[J]. Energy and Buildings, 2022, 261:111951.
- [4] GOPINATH R, KUMAR M, JOSHUA C P C, et al. Energy management using non-intrusive load monitoring techniquesstate-of-the-art and future research directions[J]. Sustainable Cities and Society, 2020, 62:102411.
- [5]周勇军,吴元香,董智华,等.基于模体挖掘与调和函数半监督 学习的非侵入式负荷监测[J].电力自动化设备,2022,42(7): 3-10.

ZHOU Yongjun, WU Yuanxiang, DONG Zhihua, et al. Non-intrusive load monitoring based on motif mining and harmonic function based semi-supervised learning[J]. Electric Power Automation Equipment, 2022, 42(7): 3-10.

- [6] 蔡宇,董树锋,徐航,等.基于行为影响因子的非侵人式负荷实时分解算法[J].电力自动化设备,2021,41(12):193-199.
  CAI Yu, DONG Shufeng, XU Hang, et al. Real-time disaggregation algorithm of nonintrusive load based on usage influencing factor[J]. Electric Power Automation Equipment,2021,41 (12):193-199.
- [7] ALI BHOTTO M Z, MAKONIN S, BAJIĆ I V. Load disaggregation based on aided linear integer programming [J]. IEEE Transactions on Circuits and Systems II: Express Briefs, 2017, 64(7):792-796.
- [8] LIN Y H, TSAI M S. Development of an improved timefrequency analysis-based nonintrusive load monitor for load demand identification [J]. IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, 2014, 63(6):1470-1483.
- [9]赵文清,张诗满,李刚.基于聚类和关联分析的居民用户非侵 人式负荷分解[J].电力自动化设备,2020,40(6):8-19.
   ZHAO Wenqing, ZHANG Shiman, LI Gang. Non-intrusive load decomposition of residential users based on cluster and association analysis [J]. Electric Power Automation Equipment, 2020,40(6):8-19.
- [10] WU Z, WANG C, PENG W X, et al. Non-intrusive load monitoring using factorial hidden Markov model based on adaptive density peak clustering[J]. Energy and Buildings, 2021,244:111025.

- [11] 燕续峰,翟少鹏,王治华,等. 深度神经网络在非侵入式负荷分 解中的应用[J]. 电力系统自动化,2019,43(1):126-132,167.
  YAN Xufeng,ZHAI Shaopeng,WANG Zhihua, et al. Application of deep neural network in non-intrusive load disaggregation[J]. Automation of Electric Power Systems, 2019, 43(1): 126-132,167.
- [12] KELLY J, KNOTTENBELT W. Neural NILM: deep neural networks applied to energy disaggregation [C] // Proceedings of the 2nd ACM International Conference on Embedded Systems for Energy-Efficient Built Environments. Seoul, South Korea: ACM, 2015: 55-64.
- [13] ZHANG C Y, ZHONG M J, WANG Z Z, et al. Sequence-topoint learning with neural networks for non-intrusive load monitoring[C]//Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence. New orleans, USA: AAAI Press, 2018: 2604-2611.
- [14] ÇAVDAR İ, FARYAD V. New design of a supervised energy disaggregation model based on the deep neural network for a smart grid[J]. Energies, 2019, 12(7):1217.
- [15] SONG J T, WANG H B, DU M X, et al. Non-intrusive load identification method based on improved long short term memory network[J]. Energies, 2021, 14(3):684.
- [16] 廖荣文,刘刚,肖刚. 基于时间模糊化长短时记忆的非侵入式 负荷分解方法[J]. 电力系统自动化,2021,45(24):73-80.
   LIAO Rongwen,LIU Gang,XIAO Gang. Non-intrusive load decomposition method based on time-fuzzified long short-term memory [J]. Automation of Electric Power Systems, 2021, 45 (24):73-80.
- [17] ZHOU G, LI Z, FU M, et al. Sequence-to-sequence load disaggregation using multiscale residual neural network[J]. IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, 2021,70:1-10.
- [18] YUE Z R,WITZIG C R,JORDE D,et al. BERT4NILM: a bidirectional transformer model for non-intrusive load monitoring [C] //Proceedings of the 5th International Workshop on Non-Intrusive Load Monitoring. New York, USA: ACM, 2020:89-93.
- [19] 彭秉刚,潘振宁,余涛,等.图数据建模与图表示学习方法及其 非侵入式负荷监测问题的应用[J].中国电机工程学报,2022, 42(17):6260-6274.
  PENG Binggang, PAN Zhenning, YU Tao, et al. Graph data modeling and graph representation learning methods and their application in non-intrusive load monitoring problem[J].
  Proceedings of the CSEE,2022,42(17):6260-6274.
- [20] ZHOU H, ZHANG S, PENG J, et al. Informer: beyond efficient transformer for long sequence time-series forecasting [C]//Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence. Vancouver, Canada: AAAI Press, 2021, 35 (12): 11106-11115.
- [21] PAN Y G,LIU K,SHEN Z Y,et al. Sequence-to-subsequence learning with conditional Gan for power disaggregation [C] // ICASSP 2020-2020 IEEE International Conference on Acoustics,Speech and Signal Processing(ICASSP). Barcelona,Spain: IEEE,2020:3202-3206.
- [22] KONG W C, DONG Z Y, WANG B, et al. A practical solution for non-intrusive type II load monitoring based on deep learning and post-processing[J]. IEEE Transactions on Smart Grid, 2020, 11(1): 148-160.
- [23] CHEN K J, ZHANG Y, WANG Q, et al. Scale- and contextaware convolutional non-intrusive load monitoring[J]. IEEE Transactions on Power Systems, 2020, 35(3):2362-2373.

#### 作者简介:

韩林池(1997—),男,硕士研究生,主要研究方向为负荷 监测(E-mail:2819028930@qq.com);

高 放(1983—),男,教授,博士研究生导师,博士,主要 研究方向为机器学习、电力系统缺陷识别(E-mail:fgao@gxu.

edu.cn);

张冬冬(1990—),男,副教授,博士研究生导师,博士,通 信作者,主要研究方向为智慧能源系统及其装备技术、高性 能电机与智能装备制造(E-mail:dongdongzhang@gxu.edu.cn)。 (编辑 王锦秀)

# Non-intrusive load monitoring method based on multi-scale convolution and Informer hybrid model

HAN Linchi<sup>1</sup>, GAO Fang<sup>1</sup>, ZHAO Ziwei<sup>1</sup>, GUO Suhang<sup>1</sup>, LI Xiang<sup>1</sup>, ZHANG Dongdong<sup>1</sup>, WU Xinzhang<sup>1,2</sup>

(1. School of Electrical Engineering, Guangxi University, Nanning 530004, China;

2. School of Computer, Electronics and Information, Guangxi University, Nanning 530004, China)

Abstract: Aiming at the problems of low load decomposition accuracy and poor model generalization performance existing in the current non-intrusive load monitoring methods, a non-intrusive load monitoring method combining multi-scale convolution and Informer network is proposed. The data segmentation optimization method is adopted to segment the power signal, a multi-scale convolution kernel is used to obtain the feature sequences of different time scales and adaptively extract multi-dimensional power features, thus a feature matrix is formed. The long-term dependence relation of feature sequences in high-dimensional space is captured based on the probability sparse self-attention mechanism in Informer network, thus the prediction accuracy is improved. The decomposition value correction method is used to eliminate the "spurious" activation states in the power decomposition values for further improving the decomposition accuracy. The feasibility of the proposed method is verified by the example results.

Key words: non-intrusive load monitoring; multi-scale convolution; Informer network; correction of decomposition value; data segmentation optimization

(上接第119页 continued from page 119)

conditional probability prediction of wind power considering error time dependence [J]. Electric Power Automation Equipment, 2022, 42(11): 40-46.

- [21] 冯志颖,唐文虎,吴青华,等.考虑负荷纵向随机性的用户用电 行为聚类方法[J]. 电力自动化设备,2018,38(9):39-44,53.
   FENG Zhiying,TANG Wenhu,WU Qinghua, et al. Users' consumption behavior clustering method considering longitudinal randomness of load[J]. Electric Power Automation Equipment, 2018,38(9):39-44,53.
- [22] LI W. Reliability assessment of electric power systems using Monte Carlo methods [M]. Boston, USA: Springer Science &

Business Media, 2013:84-87.

#### 作者简介:

安 睿(1996—),男,硕士研究生,主要研究方向为风速 仿真及风电场并网可靠性评估(E-mail:air11140307@163. com):

缪书唯(1989—),男,副教授,博士,主要研究方向为风 电场风况建模、风电场并网系统可靠性评估和优化(E-mail: jabker@163.com)。

(编辑 王锦秀)

## Adequacy assessment of power generation system based on wind speed cloud model of mutual Box-Cox transform and Markov chain

AN Rui, MIAO Shuwei

(College of Electrical Engineering and New Energy, China Three Gorges University, Yichang 443002, China)

Abstract: In order to accurately consider the effect of wind speed randomness and autocorrelation on the adequacy of wind power integrated system, a wind speed cloud model based on mutual Box-Cox transform and Markov chain is established, and the model is combined with the time-series Monte Carlo simulation method, an adequacy assessment method of wind power integrated system is proposed considering the randomness and autocorrelation of wind speed. The simulative results show that the wind speed samples simulated by the proposed model have similar probability distribution characteristic and autocorrelation with the measured wind speed samples, and the proposed method can accurately assess the adequacy and wind power capacity credit of wind power integrated system.

Key words: Box-Cox transform; Markov chain; mixed half-cloud model; wind speed autocorrelation; adequacy assessment



图 A1 多头概率稀疏自注意力 Fig.A1 Multi-head probability sparse self-Attention





图 A3 其他电器分解结果图 Fig.A3 Diagram of results of other appliance breakdowns

## 表 A1 不同方法在 UK-DALE 数据集中房子 2 分解结果指标

Table A1 Different methods decompose result indicators in UK-DALE dataset house 2

电器	方法	$E_{\rm MA}$	$E_{SA}$	$A_{\rm CC}$	$F_1$
冰箱	S2S	18.213	0.3545	0.7201	0.6439
	S2P	16.372	0.1132	0.8078	0.6747
	CNN-LSTM	16.023	0.1109	0.8303	0.7632
	BERT4NILM	15.764	0.1487	0.8493	0.7921
	本文方法	14.296	0.0912	0.8653	0.8206
	S2S	2.717	0.1035	0.9921	0.7613
	S2P	2.385	0.0407	0.9952	0.8214
水壶	CNN-LSTM	2.539	0.0478	0.9826	0.8147
	BERT4NILM	2.976	0.0497	0.9932	0.8402
	本文方法	2.537	0.0416	0.9936	0.8968
	S2S	20.393	0.4878	0.9231	0.5025
	S2P	21.314	0.3923	0.9532	0.5803
洗碗机	CNN-LSTM	17.998	0.1417	0.9602	0.6832
	BERT4NILM	18.823	0.1654	0.9608	0.6892
	本文方法	14.017	0.1023	0.9725	0.7059
微波炉	S2S	13.623	0.1232	0.9396	0.4523
	S2P	7.411	0.1821	0.9427	0.4351
	CNN-LSTM	8.454	0.1068	0.9532	0.5356
	BERT4NILM	9.023	0.3012	0.9572	0.3131
	本文方法	7.385	0.0997	0.9687	0.6312
洗衣机	S2S	7.021	0.2145	0.9121	0.8201
	S2P	7.652	0.1923	0.9202	0.8656
	CNN-LSTM	6.681	0.1437	0.9505	0.8726
	BERT4NILM	6.238	0.1213	0.9623	0.5232
	本文方法	5.347	0.0809	0.9635	0.8912



图 A4 不同方法在 UK-DALE 数据集房子 2 的分解结果对比 Fig.A4 Comparison of decomposition results of different methods in house 2 of UK-DALE dataset

## 表 A2 不同方法在不同房子训练和测试的指标结果

Table	Table A2 Index results of different methods training and testing in different houses							
电器	方法	$E_{\rm MA}$	E <sub>SA</sub>	A <sub>CC</sub>	$F_1$ 分数			
	S2S	24.655	0.3679	0.7724	0.7252			
	S2P	20.8972	0.1252	0.7582	0.7567			
冰箱	CNN-LSTM	22.769	0.1268	0.8429	0.7776			
	BERT4NILM	25.487	0.1137	0.8141	0.7632			
	本文方法	16.872	0.1167	0.8674	0.8132			
	S2S	9.233	0.3124	0.9601	0.6234			
	S2P	7.313	0.0725	0.9623	0.7452			
水壶	CNN-LSTM	7.223	0.1053	0.9782	0.7985			
	BERT4NILM	6.945	0.0966	0.9813	0.8231			
	本文方法	3.089	0.0859	0.9902	0.8872			
	S2S	32.568	0.7826	0.9634	0.5422			
	S2P	27.782	0.6379	0.9524	0.5631			
洗碗机	CNN-LSTM	26.389	0.6587	0.9238	0.5336			
	BERT4NILM	20.483	0.5369	0.9452	0.6664			
	本文方法	17.122	0.2498	0.9627	0.6921			
	S2S	13.673	0.2059	0.8934	0.2505			
	S2P	7.852	0.4895	0.9872	0.2257			
油心市 步声	CNN-LSTM	8.678	0.4877	0.9216	0.3593			
视极外	BERT4NILM	10.574	0.5731	0.9348	0.1423			
	本文方法	7.655	0.1985	0.9527	0.5703			
洗衣机	S2S	10.438	0.4692	0.9159	0.5521			
	S2P	12.765	0.2861	0.9101	0.5216			
	CNN-LSTM	12.258	0.2653	0.9356	0.6729			
	BERT4NILM	6.975	0.1757	0.9610	0.3623			
	本文方法	5.971	0.1294	0.9842	0.8542			